

ШАХМАТЫ

ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА
ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ
ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР
И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛССР

Выходит с 1960 года

№ 4 (267) - 1971 - февраль

* В НОМЕРЕ * В НОМЕРЕ * В НОМЕРЕ *

Б. Персиц. Чемпионат СССР среди женщин, 1970 г.	1
Е. Нуз, Г. Сосонко. Чемпионат СССР среди школьников	5
А. Лоцов. Чемпионат Риги, 1970 г.	8
Награда шахматисту	9
ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ	
А. Капенгут. Система дракона с ранним Фd8—a5	10
ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ	
Межзональный турнир, Пальма-де-Майорка	12
СРЕДИ КНИГ, ГАЗЕТ И ЖУРНАЛОВ	
Роберт Фишер в шахматах и жизни	18
ШАХМАТНАЯ ШКОЛА	
М. Юдович. О дебютной теории	21
Т. Флориан. Защита и контратака	23
В. Зак. Для младших разрядов	27
ШАХМАТНЫЕ ВЕСТИ	
А. Слонимский. Турниры в Липецке	29
КОМПОЗИЦИЯ	
Решение задач и этюдов	30
КОНКУРС	
Сводная таблица очков	III обл.

XXX ЧЕМПИОНАТ СССР СРЕДИ ЖЕНЩИН

Бельцы, 1970 г.

Тридцатый, юбилейный

Заслуженный тренер СССР Б. Персиц

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	О.
1. Кушнир	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14
2. Раннику	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14
3. Коноплева	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11,5
4. Саммуль	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11
5. Саунина	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11
6. Ушакова	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11
7. Затуловская	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
8. Роотаре	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
9. Семанова	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9,5
10. Беланенц	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9,5
11. Борисенко	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9,5
12. Левитина	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8
13. Кахабришвили	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8
14. Лемачко	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8
15. Любарская	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7,5
16. Санадзе	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	7,5
17. Зайцева	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6,5
18. Морозова	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5,5
19. Старченко	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
20. Алексина	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	

МОЛДАВСКИЙ город Бельцы вторично любезно принимал у себя женский чемпионат страны. Любопытно, что оба раза эти чемпионаты были юбилейными: в 1965 году — XXV, а в конце 1970 года — XXX. В турнире были представлены все три поколения шахматисток. Среди них — 6 международных мастеров и 6 «просто» мастеров. Золото, серебро и бронза досталась именитым участницам. Но вот успех молодых дебютанток Ушаковой, Сауниной и Саммуль, опередивших и Затуловскую, и Лемачко, и Борисенко был известной неожиданностью. Очень неплохо выступила и

школьница Ира Левитина, впервые игравшая в соревнованиях такого ранга.

Успехам молодых всегда рады и любители, и специалисты, поэтому эти результаты вызывают чувство удовлетворения... Во всяком случае, итоги чемпионата были встречены большинством, так сказать, с положительными эмоциями.

Чемпионку должен определить матч Кушнир—Раннику.

— Мы с Майей совсем разные, — сказала Кушнир на закрытии чемпионата, — и по внешнему виду, и по



МАЙЯ РАННИКУ.

шахматным вкусам и манере игры, и по темпераменту и даже — она вот весь турнир играла в юбке, а я — в брюках.

Если опустить последнее шутовское замечание, то сравнение этих двух наших ведущих шахматисток наводит на мысль о предстоящей «борьбе противоположностей».

Кушнир в этом турнире набирала очки в основном «техническими средствами» и энергично атаковала либо тогда, когда промедление могло повлечь за собой большие неприятности, либо, когда противница слабо сопротивлялась. В целом же огромный опыт — нельзя не вспомнить и шесть чемпионатов СССР, и турниры претенденток, и матчи на первенство мира, и тренировочные матчи с мастерами-мужчинами — позволял ей довольно уверенно переигрывать своих противниц в большинстве случаев.

Майя Раннику не случайно дважды была чемпионкой страны. Она очень изобретательна, с большой силой играет в свободных позициях, превосходно атакует, но не может (или не хочет) упорно защищаться, не терпит стесненных положений и из-за этого иногда портит свою позицию.

Чемпионка Москвы Коноплева на всем протяжении турнира ни в один момент не была ниже третьего места, но что-то ей мешало и она допускала не свойственные ей просмотры.

Вере Ушаковой только за несколько дней до начала чемпионата исполнилось двадцать лет, но она уже чемпионка РСФСР. Вера заслужила одобрение всех тренеров и любителей, посещавших чемпионат. Живая, энергичная игра, хорошее комбинационное зрение делали ее партии интересными. Однообразие дебютного репертуара Ушаковой снижало ее возможности и облегчало подготовку противниц к партиям с ней.

Думается, что и Вера Ушакова, и Людмила Саунина, и Майя Саммуль в ближайшее время перейдут мастерский рубеж.

Ира Левитина и Наташа Алехина много играют в школьных соревнованиях, но очень мало — в женских турнирах. Необходимой закалки они не имели. Вероятно, это обстоятельство и отразилось на их старте. Алехина начала с 5 поражений, да и Левитина немногим лучше. Потом они стали поправлять свои дела, но этот злосчастный старт сделал свое «черное дело».

Прогрессируют Лида Семенова и Манана Санадзе, уже игравшие в чемпионатах Союза.

Вопреки ожиданиям, ниже своих возможностей сыграли обладательница Кубка СССР Татьяна Лемачко, которая пострадала в чемпионате из-за своего не очень серьезного подхода к шахматному творчеству, и Татьяна Затуловская, хронические цейтноты которой отняли у нее несколько очков.

Чемпионат дал немало интересных, поучительных партий.

Защита Алехина Раннику — Кушнир

Специальное жюри в составе мастеров А. Константинопольского, В. Ки-

риллова и А. Черепкова отметило эту партию, как лучшую в чемпионате.

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. c4 Kb6 4. d4 d6 5. f4 Cf5 6. Kf3 de 7. fe e6 8. Kc3 Cg4. Обычное продолжение здесь 8. ... Ce7 9. Ce2 0—0 10. 0—0 f6.

9. c5 Kd5 10. Ce2 Ce7 11. 0—0 K:c3. Не было никакой необходимости укреплять центр белых. 12. bc 0—0 13. Cd3 b6 14. Ce4 c6 15. h3.

Проще 15. cb, но слово «проще» ничего не говорит такой шахматистке, как Раннику. Она вовсе не боится и не избегает напряженности.

15. ... C:f3. А Кушнир, видимо, стремится к простоте. Но почему бы не сыграть 15. ... Ch5 с последующим Cg6, стремясь укротить неприятельского белопольного слона? 16. J:f3 bc 17. Ce3 cd 18. cd Kd7 19. Фd3 f5 20. ef K:f6 21. C:c6 Jc8 22. Ca4! Kd5 23. J:f8+ C:f8 24. Cd2!.

Белые весьма искусно распоряжаются своими слонами. Недостатки позиции черных — слабость пешки e6. Ее то и берут белые под прицел. Впрочем, позиция черных выглядит вполне обороноспособной. 24. ... g6 25. J:e1 Фd6 26. Fe4 Cg7 27. Cb3 Kc7. «Тупой» ход 27. ... Лсб был вполне приемлем.



28. Kph1!. Положение черных теперь становится очень затруднительным. На взятие пешки 28. ... C:d4 могло последовать 29. Cf4 Фb6 30. Jd1, с опасной атакой. Вообще, угроза 29. Cf4 крайне неприятна. Следующим ходом черные пытаются ее предотвратить, но попадают в другую беду.

28. ... Jf8 29. d5!. Такие ходы всегда доставляют удовольствие зрителям. На 29. ... ed Раннику приготовила 30. Cb4, с выигрышем качества.

29. ... K:d5. А теперь белые красиво выигрывают пешку. 30. Ф:e6+ Ф:e6 31. J:e6 Jd8 32. Cg5 Jd7 33. J:e7 J:e7

34. C:e7 Kpf7 35. Cc5. Погибает пешка a7, и белые легко побеждают.

35. ... Кре6 36. Ca7 Kpd6 37. g3 Kc3 38. Kpg2 h6 39. Ce3 Kb5 40. a4 Kd4 41. Cc4 g5 42. a5 Kpc7 43. Cd5 Cf6 44. g4 Kpb8 45. Cd2 Ke2 46. Kpf3 Kg1+ 47. Кре4 K:h3 48. Ce3 Kf4 49. Cc4 Kg6 50. Kpf5 Ke5 51. Cd5. Черные сдались.

Староиндийская защита Кушнир — Затуловская

1. c4 e5 2. Kc3 d6 3. Kf3 Kf6 4. d4 Kbd7 5. g3. Энергичнее 5. e4.

5. ... Ce7. Сейчас немного любителей играть эту систему. Черные могли получить хорошую позицию после 5. ... ed 6. K:d4 c6 7. Cg2 Kb6 8. Фd3 d5 либо перейти посредством 5. ... g6 и затем Cg7 к главным вариантам староиндийской защиты.

6. Cg2 0—0 7. 0—0 c6 8. e4 Jc8 9. b3 Фc7 10. Cb2 Cf8 11. Фd2 a5 12. J:a1 g6. Партия переходит на рельсы «обычной староиндийской», но с потерей черными двух темпов (Ce7 и Cf8).

13. h3 b6 14. Kph2 Cb7 15. Kh4. Спорный ход. Логичнее 15. d5.

15. ... Cg7. Здесь у черных была неплохая возможность 15. ... ed 16. Ф:d4 Cg7 17. Фd2 (угрожает 17. ...

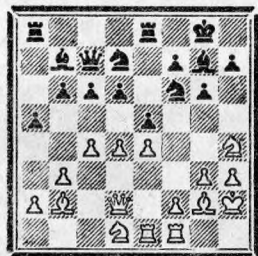
АЛЛА КУШНИР.





НАТАЛЬЯ КОНОПЛЕВА.
Фотоснимки В. Санду

Kg4+) 17. ... Kc5 и затем Jад8, готовя прорыв d6—d5. 16. Kd1. Сыграно опрометчиво. И теперь не поздно было 16. d5.



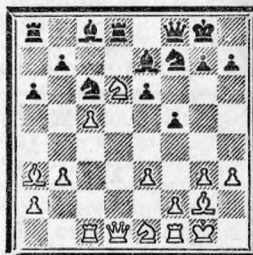
16. ... ed 17. C:d4 c5 18. C:f6 C:f6 19. f4. Белые вынуждены играть активно. Конем нельзя отступить из-за потери пешки. 19. ... Kf8 20. Kf2 Jад8? Разве продолжение 20. ... C:h4 21. gh h5 было плохим? Ке6 и, может быть, Kd4, Jд8 и Фе7 — все эти ходы говорят о богатых возможностях черных и опасностях для белых, которым пришлось бы подумать о защите. Но Затуловская не использует преимуще-

ществ своей позиции: видимо ей жаль расстаться со своим хорошим слоном.

21. Kg4! Cg7. И сейчас надо было взять коня h4, хотя картина получилась совсем не та, что на предыдущем ходу, так как позиция коня на g4 очень сильна. 22. f5 Ce5 23. f6 Ке6 24. Фh6 Kph8. У белых легко выигрышная позиция, ибо черные беспомощны. 25. Kf3 Jг8 26. h4 Cc8 27. Ch3 Kf8 28. Kg:e5 de 29. C:c8 J:c8 30. Jd1 Jе8 31. Kg5 Jb8 32. Jd5 Jb7 33. Jfd1 Фс6 34. Jд6 Фс8 35. Jд8 Фg4 36. J:f8. Черные сдались. Кушнир четко провела атаку.

Голландская защита
Коноплева — Лемачко

1. Kf3 e6 2. g3 f5 3. Cg2 Kf6 4. d4 Ce7 5. c4 d6 6. 0—0 0—0 7. b3 Фе8 8. Cb2 Фh5 9. Kc3 Kbd7 10. e3 Kg4 11. h3 Kh6 12. Ke1 Фf7 13. Jc1 c6 14. d5 Kb8 15. de K:c6 16. Kb5 Jд8 17. Ca3 a6 18. K:d6 Фf8 19. c5 Kf7.



20. Kd3 K:d6 21. cd C:d6 22. C:d6 J:d6 23. Фе2 Cd7 24. Kc5 Cc8 25. Jfd1 g6 26. Фс4 Kpf7 27. f4 Фd8 28. J:d6 Ф:d6 29. Kd3 Cd7 30. Jd1 Kpg8 31. Cf3 Ka5 32. Фе3 Фb6 33. Фе5 Ф:c5 34. K:c5 Cc6 35. C:c6 bc 36. Jд6 Kpf7 37. Kpf2 Jb8 38. Jд7+ Kpg8 39. K:e6 Kb7 40. Jc7 Kd6 41. J:c6 Ке4+ 42. Kpf3 Kd2+ 43. Kpe2 Ке4 44. g4 Jе8. Черные сдались.

Защита Уфимцева
Ушакова — Любарская

1. d4 Kf6 2. Kf3 g6 3. Cg5 Cg7 4. Kbd2 d6 5. e4 Kbd7 6. Cc4 c6 7. Фе2 d5 8. ed cd 9. Cd3 0—0 10. 0—0 e6 11. Ке5 Фа5 12. Kpb1 a6 13. h4 Jе8

ЧЕМПИОНАТ СССР СРЕДИ ШКОЛЬНИКОВ

КТО примет эстафету?

Уже стало традицией, что в дни зимних школьных каникул сильнейшие юные шахматисты страны съезжаются на свою «шахматную сессию».

Первенство этого года, проходившее в Риге, несколько отлично от предыдущих. Чемпионы 1970 года Ивар Кивлан и Наталья Алехина защищали свои титулы, что бывает довольно редко, ибо, как правило, чемпион взрослеет и переходит в другую «весовую категорию». Средний возраст юношей равнялся 16 годам, а девушек — 15. Следует обратить внимание на интересную деталь — впервые во всесоюзных соревнованиях принимала участие девятилетняя шахматистка — Майя Чибурдаидзе, ученица 4-го класса из Кутаиси, которая имеет уже первый разряд. Да, умеют в Грузии работать с юными шахматистками...

Перед началом турнира было выражено мнение, что основную борьбу за первое место поведут челябинец Александр Панченко, москвич Сергей Макарычев и рижанин Ивар Кивлан. Московскому школьнику в день открытия первенства гроссмейстер Михаил Таль вручил значок и удостоверение мастера спорта, которое ему присвоено за успех на международном турнире в Сухуми. Когда жребий свел в первом туре Панченко с Макарычевым, стало ясно, что результат этой встречи может иметь большое психологическое значение для обоих.

Сицилианская защита
Панченко — Макарычев

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cc4 Cd7 7. Cb3 g6 8. f3 K:d4 9. Ф:d4 Cg7 10. Cg5 Фа5 11. Фе3 Ce6 12. 0—0. Характерно для Панченко. Отказываясь от острого плана, связанного с длинной рокировкой, белые начинают маневренную игру, стремясь переиграть противника в сложном миттельшпиле. 12. ... h6 13. Ch4 Kd7 14. Cf2 0—0 15. Jад1 Ке5

16. Kd5 C:d5 17. ed Фе7 18. Фе2 a5? Приводит к окостенению пешечной структуры на ферзевом фланге и вызывает руки белым для игры на королевском. Заслуживал внимания другой план: 18. ... Лас8. Ке4. b5 со сложной игрой. 19. a4 Jfе8 20. c3 Лас8 21. f4 Kd7 22. Ce3 Cf6 23. Jf3 Kpg7 24. Фf2 Jh8 25. g4 Jcф8 26. Jf1 Kpg8 27. h4 h5. Белые целенаправленно атакуют на королевском фланге, и, хотя пока позиция черных достаточно прочна, отсутствие какой-либо контригры

14. h5 Фb4 15. hg hg 16. Jh4 Kh7 17. c3 Фf8.



18. J:h7 C:e5. На 18. ... Kp:h7 могло последовать 19. Фh5+ Kpg8 20.

K:g6 fg 21. C:g6, с выигрышем. 19. de Kp:h7 20. Jh1+ Kpg8 21. Cf6 K:f6 22. ef e5. Отчаянная попытка предотвратить матовые угрозы, нависшие над королем черных. Но она не спасает: белые выигрывают форсированно.

23. Фе3. Цель этого маневра очевидна: белые намерены сдвинуть свои тяжелые фигуры по линии «h» и заматовать неприятельского короля.

23. ... e4 24. Фg5 Cg4 25. Ф:g4 Jе5 26. Ce2 Фd6 27. Фh4 Jh5 28. Ch5 gh 29. Фg5+ Kpf8 30. J:h5. Черные сдались.

позволяет оценить их положение как очень тяжелое. 28. g5 Cg7 29. Kph1 f5 30. Jle1 Jf7 31. Фе2 Kph7 32. Cg1 Kc5 33. Cc2 Le8 34. Фе4.



34. ... e5. Вызывая кризис, но и пассивная защита уже не спасала партию. 35. de Jle7 36. C:c5 Фе6 37. Kpg2 dc 38. Cb3 Jld8 39. Jle2 Фе7 40. Kpg3 Lee8 41. Jld3 J:l:d3+ 42. Фе:d3 C18 43. Фd7+ Jle7 44. Фе:c7 J:l:c7 45. Jld2 Ce7 46. Kpf3 Kpg7 47. Cc4, и белые выиграли.

Эта партия явилась своеобразным трамплином для челябинского школьника, который одержал после этого еще пять побед и стал практически недостижимым для своих конкурентов. Успех нового чемпиона СССР не случаен. Минувший год был наиболее успешным в шахматной биографии Александра. Он стал чемпионом российских школьников, успешно сыграл на командном первенстве Вооруженных Сил и хорошо выступил на международном юношеском турнире в Сухуми. Думается, что отряд советских мастеров в скором времени получит в его лице полноправное пополнение.

Второй и третий призеры первенства разными путями пришли к своему успеху. Несмотря на поражение в первом туре, Георгий Агзамов, школьник из Алма-Аты, вновь проявил свои боевые качества и упорство в достижении цели. За бескомпромиссную игру (шесть побед подряд) он был удостоен специального приза ЦК комсомола Латвии. Георгий был единственным, кто «нокаутировал» нового чемпиона. Вот один из примеров его творчества.

Чемпион СССР среди школьников
АЛЕКСАНДР ПАНЧЕНКО.



Агзамов — Сарбай



18. f4 gf 19. gf Cg7 20. Kpf2 c4 21. Ce2 Cd7 22. a4 b4 23. Ke4 Cf5 24. Фе:c4 Lc8 25. Фd3 C:e4?. Ошибочное решение. Возникающий «разноцвет» явно в пользу белых. После 25. ... Le8 или 25. ... C:b2 вся борьба была впереди. 26. Фе:e4 Le8 27. Фе2 Фе:d5 28. Jld1 Фе5 29. Фе:c5 dc 30. b3. Фиксируя слабость на c5. 30. ... Kpe7 31. Jld5 Lc8 32. Jhh5 Lc7 33. Kpf3 Jld8 34. J:l:c5 Jldc8 35. Jlb5 a5 36. Cc4!. Здесь уже можно было опустить занавес. Еще последовало 36. ... J:l:c4 37. bc J:l:c4 38. Jlh5 Lc3 39. J:l:c3 bc 40. J:l:a5 Kpd6 41. Kpe2 Kpc6 42. Kpd3 Kpb6 43. Jlb5+ Kpc6 44. Jlf5 Kpb6 45. J:l:f7. Черные сдались.

Третье место Сергея Соловьева (Москва) следует признать несомненным успехом.

Чемпионка СССР среди школьников
ТАТЬЯНА ФОМИНА.
Фотоснимки В. Прикулиса

Английское начало
Соловьев — Кивлан

1. c4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Kc3 g6 4. d4 ed 5. Kd5. Мотивы белградского гамбита... 5. ... h6?. Потеря важного темпа. Следовало играть 5. ... Cg7 6. Cg5 Kc7 с дальнейшим 7. ... c6 6. Cf4 d6 7. K:d4 a6. Грозил 8. Kdb5.

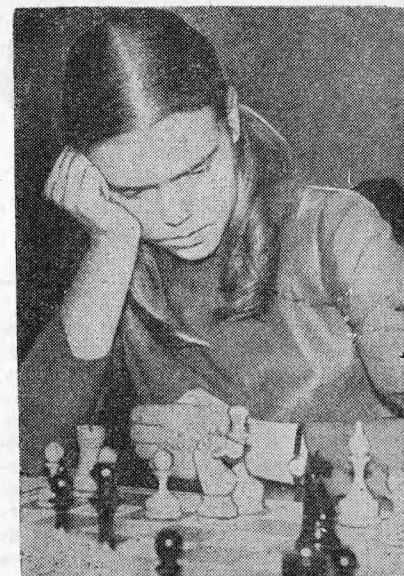


8. K:c6! bc 9. Фd4 Jlh7 10. Kc3 Ce6 11. e4 Cg7 12. Фd2 Ke7 13. Ce2 g5 14. Ce3 Kg6 15. Jlc1 Ke5 16. b3 Cf6 17. 0—0 Ce7 18. Jlid1 c5 19. Kd5 Jlg7 20. K:e7 Фе:e7 21. b4!. Вскрытие игры быстро решает. 21. ... cb 22. Фе:b4 f6 23. c5 Kpf7 24. cd cd 25. Jld6 Jlgg8 26. Фb6 Kd7 27. Ch5+ Kpf8 28. Фе6 Ke5 29. Фе:a8+ Kpg7 30. Фе:a6 Cc4 31. Феa7. Черные сдались.

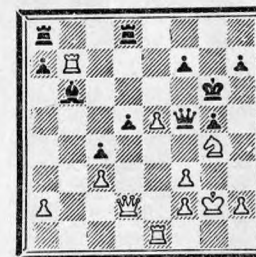
Смена чемпиона произошла и в турнире девушек. Таллинская школьница Татьяна Фомина своей манерой ведения боя, стремлением к инициативе и атаке на короля напоминает известную эстонскую шахматистку Майю Раннику. Из всех 60 участников первенства она единственная не потерпела ни одного поражения.

Сицилианская защита
Фомина — Эпштейн

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. c3 Kf6 4. Ce2 Kc6 5. d3 g6 6. 0—0 Cg7 7. Jle1 0—0 8. Kbd2 Cd7 9. Kb3 b5 10. e5 Kd5 11. ed ed 12. d4 c4 13. Kbd2 Kf4 14. Ke4 K:e2+ 15. Jle2 Cg4 16. Cf4 d5 17. Kc5 Фf6 18. Фd2 b4 19. Jleel bc 20. bc C:f3 21. gf Фf5 22. Kpg2 Kb8 23. Jle7 Cf6 24. Jlc7 Cd8 25. Jlb7 Cb6 26.



Ce5 Kc6 27. Kd7 K:e5 28. de Jld8 29. Kf6+ Kpg7 30. Kg4 g5 31. Jle1 Kpg6.



32. h4! h5 33. J:l:f7!. Несложная жертва сразу решает партию. 33. ... Фе:f7 34. Фе:g5+ Kph7 35. Фh6+. Черные сдались.

Москвичка Грета Лим была отмечена специальным призом газеты «Советская Латвия» за наибольшее число побед (6). Третье-пятое места поделили Ася Эпштейн, Наталья Зубова и Наталья Алехина, зарекомендовавшие себя с лучшей стороны во многих ответственных соревнованиях. Таблица коэффициентов оказалась более благоприятной к Эпштейн, которой присуждено третье место.

(Окончание следует)

Международный арбитр Е. Нуз,
мастер Г. Сосонко

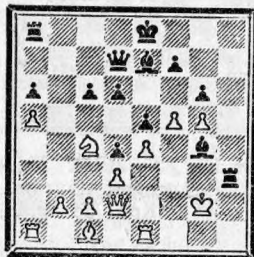


РИГА — 1970

На старте лидерство захватил мастер Я. Милейка — 5,5 очка из 6. Затем, однако, игра у него разладилась, и вперед вышел чемпион 1969 года кандидат в мастера Ю. Зелинский. Финишную черту одновременно пересекли двое — Зелинский и к/м В. Левченков. Дополнительный матч со счетом 2,5:1,5 выиграл участник розыгрыша кубка СССР Виталий Левченков, впервые ставший чемпионом Риги.

Качественный уровень турнира, к сожалению, не поднялся выше. Наиболее широко были представлены не слишком сложные тактические операции.

Богоград — Зелинский



24. ... g4! 25. K:b6 Фe6 26. K:a8 Фg6. Отдав ладью, черные перебросили ферзя на решающий участок борьбы. Судорожные попытки белых спасти своего короля не имеют никаких шансов на успех. Впрочем, и до выпада конем на b6 их перспективы были малоутешительными.

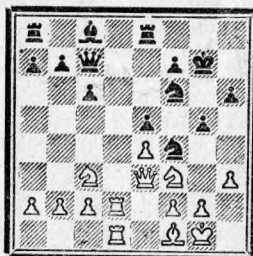
Дело кончилось матом: 27. Лh1 Cf3+ 28. Kpf2 (28. Kp:h3 Фh5+ 29. Kpg3 Фg4+) 28. ... Л:h1 29. Фb4 Kpf8 30. Фb8+ Kpg7 31. Kc7 Фh5 32. Ke8+ Kph7 33. g6+ Ф:g6 34. Cg5 Лh2+ 35. Kp:f3 Фh5+ 36. Kpg3 Фh3×

Левченков — Матвик



Используя идеальное расположение своих сил, белые взламывают оборонительные рубежи отставшего в развитии противника. 19. K:d5! cd 20. C:d5 K:d5 21. Л:d5 Фb6 22. Фа3+, и черные сдались — не спасает 22. ... b4 из-за 23. Ф:b4+ Ф:b4 24. Лd8×

Богоград — Милейка



После 18. g3 черные легкомысленно приняли в дар пешку h3 — 18. ... K:h3+ 19. C:h3 C:h3 20. K:g5!. Дальнейшее «управство» привело их окончательно к катастрофе: 20. ... Kg4 21. Фf3 hg 22. Лd7 Лe7 23. Л:c7 Л:c7 24. Фf5 f6 25. Лd7+ Л:d7 26. Ф:d7+ Kpg6 27. f3, и черные сдались.

Зелинский — Милейка



Временной жертвой фигуры черные добиваются материального перевеса. 17. ... K:f3! 18. K:f3 b3 19. ab d:e4+ 20. Кра2 Ф:f3 21. Cg2 Фf5 22. Лhf1 Фd7 23. Лc1 Лfb8 24. Лc6 Лb5 25. Лf:c1 h5 26. Лc7 Фd8, и после 27. Ca7?? (растерянность!) 27. ... Ke8 «мучения» белых прекратились.

Кандидат в мастера А. Лоцов

Награда шахматисту

Армейские шахматисты (и не только армейские) хорошо знают старшего тренера Вооруженных Сил СССР **АРКАДИЯ ГРИГОРЬЕВИЧА ГУРВИЧА**. С его многолетней неутомимой деятельностью связаны успехи команды Советской Армии на всесоюзных соревнованиях.

А. Гурвич избрал шахматы своей жизненной профессией лишь после того, как прошел славный боевой путь в войсках. Офицер-минометчик — он сражался под Ленинградом, освобождал Таллин, выручал восставшую Прагу...

Вскоре после войны А. Гурвич переключился на шахматно-преподавательскую работу. Свое незаурядное шахматное дарование Аркадий Григорьевич начал щедро раздаривать другим. Осуществив эту своеобразную, но подлинно шахматную «жертву», он не стал гроссмейстером, но зато стал шахматным организатором экстра-класса. В дело воспитания многих известных шахматистов (Алла Кушнир, Леонид Штейн, Анатолий Лутиков, Анатолий Карпов и др.) вложен и его тренерский, организаторский и просто служебный труд.

За активную работу в развитии шахматного спорта в Советской Армии А. Г. Гурвич не раз поощ-



А. ГУРВИЧ наблюдает за игрой молодого рижского кандидата в мастера И. КИВЛАНА.

рялся в приказах Министра Обороны СССР.

По представлению Министерства Обороны СССР, в связи с 25-летием победы над фашистской Германией и за плодотворную спортивную деятельность, служащий Советской Армии Аркадий Григорьевич Гурвич награжден орденом Красной Звезды.

Желаем Почетному судье всесоюзной категории Аркадию Григорьевичу Гурвичу доброго здоровья, новых творческих успехов!

СИСТЕМА ДРАКОНА С РАННИМ Фd8—a5

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 g6 5. Kc3 Cg7 6. Ce3 Kf6 7. Cc4 Фа5 8. 0—0.



Введение. В последнее время большую популярность приобрела система с ранним 7... Фа5 в «драконе». Это можно объяснить тем, что таким образом черные уклоняются от атаки Раузера. Борьба при обоюдных коротких рокировках носит более маневренный характер. Продолжения после 8. 0—0 0—0 9. Cb3 d6 10. h3 Cd7 11. f4, особенно с 11... K:d4, хорошо изучены и позволяют белым рассчитывать лишь на минимальное преимущество. Поэтому все чаще сильнейшая сторона стремится избежать упрощающих продолжений. Обычно это связано с 9. Kb3, либо с другими вариантами, которые и рассматриваются в настоящей статье.

А. 9. Kd5 или 10. Kd5

Представляет интерес идея Kd5 на 10-м и даже на 9-м ходу. В этом случае дальнейшая игра складывается в зависимости от 8-го хода черных: 8... 0—0 или 8... d6.

9. Cb3 d6 10. Kd5. Замысел белых обойтись без потери нескольких темпов вырисовывается в партии Кальво—Леман (Майорка, 1967 г.), где встретилось 10... K:d5 11. ed K:d4 12. C:d4 C:d4 13. Ф:d4 Cd7 14. Лfе1 Лfе8. Давайте сравним эту позицию с другой, возникающей из известного варианта 10. h3 Cd7 11. f4 K:d4 12. C:d4! Cc6 13. Kd5 K:d5 14. ed C:d4

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Отдел ведет
гроссмейстер А. Гипслис

Классификация материала

- | | |
|----------------------------------|-------------------------------|
| А. 1) 8... 0—0 9. Cb3 d6 10. Kd5 | 2) 10... K:d4 11. C:d4 Ce6 |
| 2) 8... d6 9. Kd5 | Г. 1) 10... K:d4 11. C:d4 Ce6 |
| 3) 8... 0—0 9. Kd5 | 2) другие продолжения |
| Б. 1) 9. h3 d6 10. Kde2 | Д. 11. Лe1 |
| 2) 10. Cb3 Cd7 11. Kde2 | 1) 11... Лfе8 |
| В. 8... 0—0 9. Cb3 d6 10. f3 | 2) 11... Лfс8 |
| 1) 10... Cd7 | 3) 11... Лас8 |

15. Ф:d4 Cd7 16. Лfе1 Лfе8. Разница только в положении белых пешек «h» и «f». Однако два обстоятельства — то, что пешка находится еще на «f2», защищая диагональ g1—a7, плюс возможность перевода ферзя на королевский фланг по четвертой горизонтали — делают шансы белых более предпочтительными по сравнению с той позицией.

Кальво продолжал 15. Ле3 Фс5 16. Фf4 (возможно, еще сильнее 16. Фh4) 16... e5 17. de C:e6 18. Лaе1, с перевесом.

Родригес в партии с Суэтиным (Гавана, 1968 г.) избрал 10... Ле8. Далее было 11. K:f6+ C:f6 12. c3 Cd7 13. f4 K:d4 14. cd Cc6 15. e5 Cg7 16. e6 f5 — сейчас после 17. d5 Cb5 18. Лf2 у белых отличные шансы на атаку. Заслуживает внимания 12... Ке5 13. h3 Фа6, с хорошей игрой.

Очень интересно 8... d6 9. Kd5. В партии Кудинов — Сосонко (Ленинград, 1965 г.) было 9... Cd7 10. Kb3 Фd8 11. Лe1 0—0 12. Cg5 K:d5 13. ed Ке5 14. Ce2. Создавшаяся позиция напоминает партию Татаи — Дамьянович, где был разыгран вариант 8... d6 9. Kb3 Фс7 10. Kd5, но там после 10... K:d5 11. ed Ке5 12. Cb5+ Крf8! 13. Cd4 черные получили контригру путем 13... Cf5 14. c3 h5. Здесь же складывается впечатление, что из-

за необеспеченного положения коня e5 и слабости пешки e7 черные висят на волоске, однако последовало 14... h6 15. Ch4 Лс8 16. f4 Kc4 17. C:c4 Л:c4 18. Фe2 (выясняется, что невыгодно 18. C:e7 Фb6+ 19. Крh1 Ле8, например. 20. Фc1 Cf5 21. c3 Лe4!) 18... Л:f4 19. C:c7 Фb6+ 20. Фе3 Ф:e3+ 21. Л:e3 Ле8, со скорой ничьей.

При 8... d6 9. Kd5 в первую очередь возникает вопрос, возможно ли 9... Ке4!? После сильнейшего 10. Фf3 имеются такие варианты:

1) 10... K:d4 11. C:d4 C:d4 12. Ф:e4 Ce5 13. f4 Фс5+ 14. Крh1 Cf5 15. Фе2

а) 15... Cg4 16. Cb5+! Крf8 17. Ф:e4 Ф:d5 (не 17... Ф:b5 18. Кс7) 18. fe Ф:b5 19. Фf3 Фe8 20. e6 f6 21. Ф:b7 либо 16. Ф:g4 Ф:c4 17. Ке3, с перевесом.

б) 15... Лс8 16. b3 h5 17. C:b5+ Крf8 18. Лад1 Cf6 19. c4! или 16... Ce6 17. fe C:d5 18. ed 0—0 19. C:d5 Ф:d5 20. Лад1. У белых преимущество в том, и в другом случае.

2) 10... C:d4 11. C:d4 K:d4 12. Ф:e4 Кс6 13. Фh4 либо 12... Кс6 13. Cb5, с опасной инициативой за жертвованную пешку.

3) 10... Kd2? 11. C:d2 Ф:d2 12. Kb3 Фс5 13. Кс7+ Крd8 14. К:a8 Ке5 15. Фе2, и белые выигрывают.

8... 0—0 9. Kd5. Готт в партии с Кинцлем (Кремс, 1967 г.) отступил 9... Фd8. Далее было 10. K:f6+ C:f6 11. c3 Фс7 12. Фe2 d6 13. f4 Cd7 14. Лaе1 Лас8 15. Cd3 Фа5 16. K:c6 C:c6 17. f5, с инициативой у белых. Югославский теоретик В. Соколов рекомендует 9... K:d5 10. ed K:d4 11. C:d4 e5 12. dс dс 13. C:с7 Кр:g7 14. Лe1 Фс5 15. Cb3 b6 16. Фf3 Са6, с равенством. Однако белые могут сыграть сильнее — 14. Фd4+ Крg8 (плохо 14... e5 15. Фd6 Cf5 16. b4) 15. Лад1, препятствуя развитию ферзевого фланга черных.

Заслуживает внимания 9... К:e4!?. Например, 10. K:c6 dc 11. К:e7+ Крh8 12. Cd4 Лd8 или 10. Фf3 Kd2 11. C:d2 Ф:d2, с равенством.

Б. 10. Kde2 или 11. Kde2.

Толуш в партии с Пармой (Поляница-Здруй, 1964 г.) не торопился отводить слона на b3, и сыграл 9. h3.

На это интересно 9... Фb4, например, 10. Cb3 K:e4 11. Kd5 Фа5 12. Фf3, и плохо как 12... C:d4 13. C:d4 K:d4 (13... Kd2? 14. К:e7+! К:e7 15. Фf6) 14. Ф:e4, так и 12... K:d4 13. К:e7+ Крh8 14. Ф:e4 (слабее 14. C:d4 C:d4!, а не 14... Kd2 15. Фf6! Лg8 16. Ф:f7). Но после 12... Kd2 13. C:d2 Ф:d2 14. K:c6 dc 15. К:e7+ Крh8 16. Лад1 Фа5 17. К:c8 Лa:c8 18. Лd7 Лс7 черные уравнивают шансы.

Любопытно провести параллель как с вариантами, возникающими после К:e4 при плане с Kd5, так и с партией Фишер — Панно (Портоторж, 1958 г.), где встретился несколько другой вариант: 7... 0—0 8. f3 Фb6 9. Cb3 K:e4 10. Kd5 Фа5+ 11. c3 Кс5 12. K:c6 dc 13. К:e7+ Крh8 14. К:c8 Лa:c8, с равной игрой.

9... d6 10. Kde2. Сейчас невыгодно 10... Фb4 из-за простого 11. b3. 10... Cd7. Толуш ошибочно сыграл 11. f4, и после 11... b5! 12. Cd3 b4 13. Kb1 e5 14. Kd2 d5 черные получили перевес. В случае 11. Kg3 они также получают хорошую игру, захватывая пункт c4 после 11... Ке5 12. Cb3 Лас8 13. Фе2 b5. Правильно 11. Cb3, поэтому возможен и такой порядок ходов: 10. Cb3 Cd7 11. Kde2. В нескольких партиях черные ставили ладью на d8. Дример — Родригес (Гавана, 1968 г.): 11... Лd8 12. f4 Cc8 13. Фe1 Лас8 14. Фf2 b6 15. g4 Фа6 16. f5 Ке5 17. g5 Kh5 18. Kd5, с преимуществом. С перестановкой ходов позиция после 11. Kde2 возникла в партии Андерссон—Якобсен (Раах, 1969 г.), где черные подолжали 11... Лад8 12. f4 b5 13. Кс3 b4 14. Kd5 e6 15. K:f6+ C:f6 16. Лb1 (если 16. Ф:d6, то 16... C:b2 17. Лад1 Ce8 18. Фс5 Ф:c5 19. C:c5 Cd4+!, и черные стоят лучше) 16... Cc8 17. Лf2 Фс7 18. Фg4, и сейчас место 18... Крh8, что дало белым после 19. h4 опасную атаку, заслуживало внимания 18... Kd4.

Алексеев в партии с Макаровым (Оренбург, 1967 г.) предпочел 11... b5 12. Кс3 Лас8 (имеет смысл 12... Ке5) 13. f4 b4 14. Kd5 Фd8 15. a3 ba 16. Л:a3 K:d5 17. ed Ka5 18. c3 Лb8 19. C:a7 Л:b3 20. Л:b3 Ca4 21. Cb6 Фа8 22. C:a5 Ф:a5, с острой игрой.

В. 10. f3.



Так играли, когда жизнь варианта только начиналась. Продолжение надежное, но довольно пассивное. 10. ... Cd7. Если в вариантах с 10. h3 после 10. ... Cd7 черные имеют выбор между упрощающим продолжением 11. ... K:d4 и 12. ... Cc6 и ведущим к сложной игре 11. ... Лас8, то здесь им надо определять свой план уже на 10-м ходу, так как при 10. f3 размен на d4 и Cc6 не имеют смысла.

Звюйдема против **Пармы** (Амстердам, 1965 г.) продолжал 11. Kde2 Лас8 12. Фе1 Лфе8 13. Лd1 Ке5 14. Фf2 b6 15. Cd4 Кс6 16. Се3 Ке5, с равной игрой.

Сильнее немедленное 11. Фе1 Лас8 12. Лd1 Лfd8 13. Kph1. В этой позиции **Эйве** рассматривает 13. ... K:d4 14. C:d4 b5 15. C:f6 C:f6 16. Kd5 Фе1 17. K:f6+ ef 18. Лf:e1 Се6 — у белых лучше. Вряд ли заслуживает внимания 13. ... Фh5 хотя бы из-за простого 14. Kde2. В партии **Спасский—Гургенидзе** (Ленинград, 1960 г.) встретилось 13. ... Ке5 14. Фе2 а6 15. f4 Cg4 (если 15. ... Кeg4 16. Cg1 Kh5 с угрозой 17. ... Kg3+, то 17. f5!) 16. Kf3 K:f3 17. gf Се6 18. f5!, с преимуществом белых.

В более поздней партии с **Питчем** (Тбилиси, 1965 г.) грузинский шахматист усилил вариант, сыграв 11. Фd2 Лfс8 12. Лad1 Ке5 13. Фе2 Фа6!?. После 14. Ф:a6 ba 15. h3 Кс4 16. Cc1 Лab8 17. f4 Се8 18. Лfel Kd7 возникает равная позиция.

Надежный путь уравнивания продемонстрировал **Гуфельд** в партии с **Дамьяновичем** (Сараево, 1964 г.): 10. ... K:d4 11. C:d4 Се6! 12. Фd2 Лfс8 13. Лfd1 Kd7 14. C:g7 Kр:g7 15. Фd4+ Kf6 b6. h3 Фе5 17. Фе5 Л:c5 — игра равна.

(Окончание следует)

ПАЛЬМА- ДЕ-МАЙОРКА, 1970



СПОР ПРОДОЛЖАЕТСЯ

Фишер и **Ларсен** — сильнейшие шахматисты Запада. Но кто из них № 1? Ларсен утверждает, что он сильнейший, Фишер с ним не согласен. За шахматным столиком соперники не встречались давно. Поэтому с большим интересом ожидалась их дуэль на Майорке. Победил датчанин. В свою очередь Фишер с большим отрывом выиграл турнир. Спор продолжается.

Сицилианская защита Фишер — Ларсен

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Кс3 Кс6 6. Cc4. Ход слоном на c4 — один из любимых ходов Фишера. 6. ... e6 7. Cb3 Се7 8. Се3 0—0 9. Фе2 а6 10. 0—0—0 Фс7 11. g4. Система югославского мастера Велимировича обещает острую игру. Все решает скорость — кто первый доберется до короля соперника.

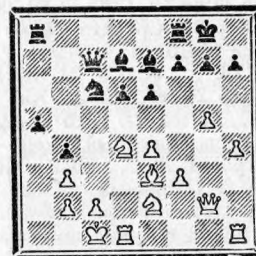
11. ... Kd7 12. h4?. Этот кажущийся естественным ход на самом деле явился первопричиной поражения белых. Белые сами закрывают линию «h». Правильно было 12. g5, намечая Фh5 и Лh1—g1—g3—h3.



Отдел ведет
мастер
В. КИРИЛЛОВ

Испанская партия
Хьюбнер — Геллер

12. ... Кс5 13. g5 b5 14. f3. Угроза 14. ... b4 была неприятной. 14. ... Cd7 15. Фg2 b4 16. Kce2 K:b3+ 17. ab а5.



Становится ясным, что черные опередили белых в атаке. Фишер решается на жертву пешки.

18. g6!? fg 19. h5 K:d4 20. K:d4 g5!. Возвращая пешку, черные не допускают вскрытия линий. 21. C:g5 C:g5+ 22. Ф:g5 h6 23. Фg4 Лf7 24. Лhg1. На 24. К:e6 последовало бы 24. ... Фс8 25. Л:d6 Ле7. 24. ... а4 25. ba e5 26. Ке6. Белые отдают фигуру. Позиция после 26. Kf5 C:f5 27. ef Л:a4 их вовсе не прельщала. 26. ... Фс4 27. b3. Ничего лучшего нет.

27. ... Ф:e6 28. Ф:e6 C:e6 29. Л:d6 Лae8 30. Лb6 Л:f3 31. Л:b4 Лс8 32. Kpb2 Лf2 33. Лс1 Cf7 34. а5 Ла8 35. Лb5 C:h5 36. Л:e5 Се2. Здесь можно было опустить занавес... 37. Лс5 h5 38. e5 Cf3 39. Koc3 h4 40. Knd3 Ле2 41. Лf1 Лd8+ 42. Koc3 Ce4 43. Kpb4 Лb8+ 44. Кра3 h3 45. e6 C:c2 46. b4 Ле3+. Записанный Ларсеном ход. Еще последовало: 47. Kpb2 Cd3 48. Ла1 Ca6 49. Лс6 Л:b4+ 50. Kpc2 Cb7 51. Лс3 Ле2+ 52. Kpd1 Лg2. Белые сдались.

Примечания кандидата в мастера
Х. Габрана

1. e4 e5 2. Kf3 Кс6 3. Cb5 а6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Се7 6. Фе2 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d5. Этот ход, предложенный в свое время Шлехтером, позволяет создать интересную контригру.

9. d3. На 9. ed следует 9. ... Cg4! 10. dc e4 11. d4 ef 12. gf Ch5, и черные получают атаку за две жертвованные пешки. 9. ... Cb7 10. Лd1. Чаще встречается 10. Ле1, после чего черные, продолжая 10. ... Ле8 11. Kbd2 Cf8 12. Kf1 Ka5 13. Cc2 c5 14. Kg3 d4, добиваются равной игры.

10. ... Ле8 11. Kbd2 Cf8 12. Kf1 Ka5 13. Cc2 c5 14. Cg5. Начало неудачного маневра. Хотя белые и добиваются ослабления королевского фланга противника (h7—h6), создать атаку им не удается — контригра черных в центре и на ферзевом фланге более реальна. Лучшим продолжением было 14. Kg3.

14. ... h6 15. Cd2 Фс7 16. Kg3 Лad8 17. h4?. Этот ход приносит белым новые заботы — ослабляется позиция короля, но как иначе создать хоть какие-нибудь угрозы?

17. ... c4!. Инициатива у черных! 18. b3 cd 19. C:d3 Фс8! 20. Cc2 de 21. К:e4 C:e4 22. C:e4 К:e4 23. Ф:e4 Kb7 24. Ke1 Kd6 25. Фе2 Kf5 26. h5 e4 27. Кс2 Лd3. Фигуры черных заняли доминирующие позиции. Партию белых вряд ли можно спасти. 28. Фg4. Этот «активный» ход приводит к катастрофе, но что можно посоветовать белым? Возможно, следовало попытаться наладить оборону, отдав пешку c3: 28. Ке3 К:e3 29. C:e3.

28. ... Cc5! 29. Kb4? Лg3 30. Фf4 Cd6. Белый ферзь пойман — судьба партии решена. Последующая «борьба» комментариев не требует — как

всегда, Геллер продемонстрировал высокую технику реализации преимущества.



31. fg C:f4 32. C:f4 e3 33. Лd3 e2 34. Лe1 Фc5+ 35. Kph2 Фf2 36. Кс2 Kh4! 37. gh Ф:f4+ 38. Kpg1 Ф:h4 39. Лh3 Фg5 40. Kd4 Фd2 41. Kp12 Фf4+ 42. Kpg1 Фd2 43. Kp12 Фf4+ 44. Kpg1 a5 45. a3 Лe4 46. К:e2 Фe5 47. Kp11 Фf5+ 48. Лf3 Ф:h5 49. Лd1 Фe5 50. Лf2 f6 51. Лd2 Лe3 52. Лd4 Kph7 53. Лd1 Фe4 54. Лe1 Фc2 55. b4 a4 56. g4 Фe4 57. Лg2 Лf3+. Белые сдались.

Примечания мастера А. Шмита

Испанская партия Хьюбер — Смыслов

1. e4 e5 2. Kf3 Кс6 3. Сb5 a6 4. Са4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. С:c6. Следует напомнить, что эта партия игралась в последнем туре, и советскому гроссмейстеру была нужна только победа. Хьюберу же место в шестерке было обеспечено, и он мог играть свободно... Возможно, чтобы усыпить бдительность соперника, немецкий шахматист избрал вариант, кажущийся безобидным.

6. ... dc 7. d3 Kd7 8. Kbd2 0—0 9. Кс4 f6 10. Kh4 Кс5 11. f4. Обычно здесь играют 11. Kf5, получая небольшой, но стойкий перевес. Однако в данной партии спокойный ритм игры Хьюберу не по вкусу.

11. ... ef 12. Л:f4 g6. На 12. С:f4 последовало бы, конечно, 12. ... g5. Теперь же этот ход был бы не так силен — после 13. Kf5 gf 14. Фg4+ Kp17 15. Фh5+ Kpg8 16. Фg4+ дело кончалось ничьей, ибо не годится 15. ... Кре6? из-за 16. Kg7+ Kpd7 17. Фf5+ Ке6 18. Ф:e6х. А ничья ведь Смыслова не устраивала!

13. Се3 Ке6 14. Лg4. Вызывая бурю в стакане воды. Лучше 14. Лf1, чтобы на 14. ... f5 сыграть 15. ef С:h4 16. fe 14. ... Kg7 15. К:g6. Или 15. Лg3 f5 15. ... С:g4. Возможно и 15. ... hg. 16. К:e7+ Ф:e7 17. Ф:g4 15. В результате азартной атаки белые остались у разбитого корыта. Сейчас им надо было сыграть 18. ef, чтобы на 18. ... b5 продолжать 19. Сg5 Фc5+ 20. Ке3. Переход з эндшпиля против такого специалиста как Смыслов оставляет белым мало шансов.

18. Фg5 Ф:g5 19. С:g5 fe 20. de Лае8 21. Kd2 Ле5 22. Се3 Ке6 23. Лf1. Размен ладей выгоден черным. Упорнее 23. Ле1. 23. ... Л:f1+ 24. Kp:f1 Лb5 25. Кс4 Кс5 26. e5. На 26. Кa3 следовало 26. ... Л:b2 27. С:c5 Ла2, и неудачно расположенный конь белых гибнет (грозит 28. ... b6 29. Сb4 c5). 26. ... Кс6. Отличный маневр конем имеет результатом слабую пешку e5 в лагере белых и «ухудшение» их чернопольного слона.

27. Сf2 Лd5 28. Сg3 Лd1+ 29. Кре2 Лb1 30. b3 n5 31. Ка5 c5 32. Кс6 Ла1 33. Kpd2 Ла2. Глядя на эту позицию, трудно сказать, что белыми играет участник матчей претендентов — настолько тонко переиграны белые. 34. Сf2 Kp17 35. Kpс1 Ла1+ 36. Крs2 Лh1 37. Сg3 Лg1 38. Kb8 a5 39. Кс6 Л:g2 40. Ка5 Kd4 41. Крс3 Ке2+. Белые сдались.

Примечания мастера А. Витольниша

Защита Нимцовича Мекинг — Ларсен

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Кс3 Сb4 4. e3 0—0 5. Ca3 c5 6. Kf3 d5 7. 0—0 Кс6 8. a3 cd. Ход, встречающийся на практике довольно редко. Кроме продолжения в партии у белых есть теперь возможность путем 9. ed dc 10. С:c4 Се7 11. Фd3 или 11. Ле1 перевести игру в выгодный вариант принятого ферзевого гамбита.

9. ab dc 10. bc dc 11. С:c4 Фс7 12. Се2. Теория советует продолжать здесь 12. Фb3 b6 13. Лd1 Сb7 14. Се2 Лfд8 15. Сb2 Л:d1+ 16. Л:d1 Лd8 17. Л:d8+ Ф:d8 18. c4, и у белых лучшие шансы в эндшпили (Штейн — Ивков, матч СССР — Югославия, 1963 г.).

12. ... b6 13. Сb2 Сb7 14. Фb3 a5!. Не допуская активизации белых слонов после c3—c4. Теперь после 15. b5 с последующим c3—c4 черные получают в свое распоряжение пункт e5.

15. Фс4. Начало неудачного маневра, передающего инициативу черным. Естественнее было бы 15. Лfд1. 15. ... Фb8 16. Фh4 Ке5 17. К:e5 Ф:e5 18. ba 19. Лfб1. Почему не сразу 19. Лfд1? 19. ... Се4! 20. Лd1. Плохо 20. c4? из-за 20. ... Фb8.

20. ... Лfб8 21. Лd2 Cd5 22. Фd4 Фg5 23. Сf1 Ке4 24. Лс2 Kd6 25. c4 Kf5 26. Фd3. Белые недооценивают угрозы противника и попадают под сильную атаку. После лучшего 26. Фf4 наиболее вероятным был бы ничейный результат.



26. ... Сс6 27. Се5 Лdс8 28. Фс3 a4 29. c5 h5! 30. Лd2? Л:d2 31. Ф:d2 Kh4 32. Сg3 Фf6 33. Фd1 Kf3+! 34. Kph1?. А теперь позиция белых становится безнадежной. Успешно защищаться можно было после 34. gf С:f3 35. Фе1 h4 36. Сg2.

34. ... h4 35. Cf4 Лd8 36. Cd6 h3! 37. Ла4. Отчаяние! 37. ... Са4 38. Фа4 Kd2 39. Kpg1 Фg6 40. Фd1 K:f1 41. Ф:f1 Лd7 42. f3 Лb7 43. e4 Лb1!. Белые сдались.

Примечания мастера А. Шмита

Защита Нимцовича Портиш — Полугаевский

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Кс3 Сb4 4. e3 0—0 5. Cd3 c5 6. Kf3 d5 7. 0—0 dc 8. С:c4 Кс6 9. a3 Ca5. Разыгран актуальный вариант защиты Нимцовича, введенный в практику гроссмейстером Решевским еще в 1912 году. В последние годы этот вариант взял на вооружение гроссмейстер Ларсен и благо-

даря его партиям и анализам он стал популярным.

10. Фd3 a6 11. Лd1. Не дает перевеса 11. dc. В партии Глигорич — Ларсен (Сус, 1967 г.) после 11. ... Ф:d3 12. С:d3 С:c3 13. bc Ка5 14. Лb1 Лd8! была зафиксирована ничья.

11. ... b5 12. Ca2 Сb6!?. Обычно здесь играли 12. ... c4 или 12. ... Сb7. Ход в тексте заслуживает серьезного внимания. Не обещает перевеса 13. dc Ф:d3 13. Л:d3 С:c5, а на 13. d5 следует 13. ... c4.

13. Фс2 c4 14. Фе2 Фе8!. Хуже 14. ... Фе7 15. e4 с угрозой 16. Сg5.

15. b3. Аналогичная позиция (ходом раньше) была в партии Глигорич — Георгиу (Скопле, 1968 г.), с той лишь разницей, что слон черных стоял еще на a5, в то время, как Полугаевскому, благодаря ходам белых 13. Фе2 и 14. Фе2, удалось уже сыграть Сb6. В упомянутой партии после 14. e4 e5 15. d5 Георгиу пожертвовал пешку 15. ... Kd4 16. K:d4 ed 17. Л:d4 Фе5, получив достаточную контригру. Теперь Портиш отказывается от 15. e4, так как после 15. ... e5 16. d5 черные продолжают 16. ... Kd4 даже не жертвуя пешку. Вероятно, белым на 13-м ходу следовало сразу играть Фе2.

15. ... cb 16. С:b3 Сb7 17. e4 e5 18. de К:e5 19. К:e5 Ф:e5 20. Сb2 Cd4 21. Л:d4?. Просчет! Белые просто остаются без качества. Ходом 21. Cd5! белые сохраняли равновесие, как после 21. ... С:c3 22. С:c3 Ф:c3 23. С:b7 Ла7 24. Cd5, так и после 21. ... К:d5 22. Л:d4!.

21. ... Ф:d4 22. Ле1. Только теперь Портиш обнаружил, что в запланированном им варианте 22. Kd5 Ф:e4 23. K:f6+ gf черным ферзь защищен.

22. ... Лfе8 23. e5 Фg4 24. f3 Фf4 25. g3 Фd4+ 26. Kp11 Фс5 27. Kd1 Cd5 28. Фс2 Ф:c2 29. С:c2 Kd7. Точной игрой черные ликвидировали все угрозы белых. В эндшпили их победа лишь вопрос несложной техники. 30. f4 Cc4+ 31. Kpg1 Кс5 32. Kf2 Лd8 33. Сс3 Kd3 34. С:d3 С:d3 35. Ca5 Лd7 36. g4 Cc2 37. Лc1 Лс8 38. f5 Лd5 39. e6 fe 40. fe Ле5 41. Kd3 Л:e6 42. Kb4 Ле2 43. Kp11 Л:h2 44. Kpg1 Лh1+!. Белые сдались.

Примечания мастера А. Шмита

Староиндийская защита Ульман — Глигорич

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Ce2 0—0 6. Cg5. Интересно отметить, что оба партнера — большие поклонники староиндийской защиты и играют ее регулярно — то черными, то белыми. В данной партии Ульман избирает систему, обычно применяемую Полугаевским. Получившееся окончание — кажется, почти копия одной из партий Полугаевского, в которой тоже победили белые. 6. ... c5. Геллер продолжает в этой позиции 6. ... Kbd7. 7. d5 a6 8. a4 Фа5 9. C42 e6 10. K73 ed 11. ed Cg4 12. 0—0 Фc7 13. h3 C:f3 14. C:f3 Kbd7. Это положение встретилось во многих партиях, и создается впечатление, что лучшее для черных — ничья, ибо у них нет активной контригры.

15. Фb3 Лае8 16. Лае1 Л:е1 17. Л:е1 Ле8 18. Л:е8+. Можно было оставить одну ладью, играя 18. Лf1 с дальнейшим продвижением пешки «f» и «g». 18. ... К:е8 19. Cd1 Cd42. Неудачный ход — слон черных не удержится в центре, а белые блокируют их ферзевый фланг.

20. Ke2 Cc7 21. a5! Kp'8 22. Cc2 Kef6 23. Фе3 Ке5 24. b3 Фе7 25. g4 Ked7 26. Ф:е7+. План белых таков: 1) надвигая пешки «f» и «g», оттеснить черных коней на пассивные стоянки; 2) централизовать короля; 3) осуществить прорыв на ферзевом фланге (b3—b4 и c4—c5), получая проходную пешку в центре.

26. ... Kp:е7 27. Kp'2 Kc8 28. Kc3 Cb2 29. Ke2 Kg7 30. f3 Ca3 31. Kc1. Направлено против 31. ... Cb4. Теперь слон черных должен уйти со своей позиции ввиду угрозы 32. Kd3 31. ... Cb2 32. Kof1 Ke8 33. Kp'2 Cd4 34. Cd1 Kc7 35. Knd3 f5 36. f4 Kf6 37. Ke2 Cf2 38. Kc3 h5 39. g5 Kd7. В ходе осуществления белыми первой части своего плана черный слон оказался в клетке, из которой ему не выйти без «разрешения» противника.

40. Ke2 Kof7 41. Cc3 Kf8 42. Kc1 Kd7 43. Kpe2 Cg3 44. Kpe3 h4. Это ослабление (весьма важное для белых!) вызвано угрозой поимки черного слона.

45. Cf3 b6 46. ab K:b6 47. Ke2 Kd7 48. Kpd3 Cf2 49. Kpe2 Kf8 50. Kc1 Ce3 51. Kd3 Kh5. Фигуры черных задыхались от нехватки пространства. Теперь же белые получают опасную проходную.

52. C:h5 gh 53. b4 cb 54. C:b4 Kpe7 55. c5. Два прорыва осуществлены, и белая пешка «d» обрела право голоса.

55. ... dc 56. K:c5 a5 57. Ca3 Kg6 58. Kd3+ Kpe8 (58. ... Kpd7 59. Ke5+) 59. Cd6 Kpd7 60. Cb8 Kpc8 61. Ce5 K:e5. Не от хорошей жизни черные предоставляют противнику две связанные проходные. И при пассивной защите белые врывались королем в центр, и их пешка «d» решала исход борьбы. 62. fe C:g5 63. Kp'b3 Cd2. Упорнее 63. ... Ce3. 64. d6 f4 65. e6 f3 66. e7 Kpd7 67. Kc5+. Черные сдались.

Примечания мастера А. Витолиныша

Индийская защита Глигорич — Фишер

1. d4 Kf6 2. e4 e6 3. Kc3 c5 4. d5 ed 5. cd d6 6. Kf3 g6 7. e4 Cc7 8. Ce2 0—0 9. 0—0 Ле8 10. Kd2 Kbd7. Обычно играют 10. ... Ка6, однако Фишер, чьи заслуги в анализе и практической проверке этого варианта неоспоримы, находит новую, смелую идею. Конь черных укрепляется на пункте e5 ходом g6—g5, что само по себе довольно рискованно, так как ослабляет королевский фланг.

11. a4. Белые не препятствуют плану черных. Очень интересно было бы проверить, не могут ли белые не допустить хода 11. ... Ке5 посредством 11. f4. Возможны такие варианты: 11. f4 a6 12. a4 c4! 13. C:c4 Kc5 14. Фc2 (14. Фf3 Cc4 15. Фе3 Kc:e4! 16. Kc:e4 K:e4 17. Ф:c4 Фb6+ 18. Kp1 Kf2+ 19. Л:f2 Ф:f2 20. Kf1 Лe1) 14. ... Kf:e4 15. Kc:e4 Cf5 16. Cd3 K:d3 17. Ф:d3 Фb6+ 18. Kp1 Фb4 19. Лe1 C:e4 20. Л:e4 Л:e4 21. Ф:c4 Ф:e4 22. K:e4 Ле8, и черные отыгрывают фигуру с лучшей игрой.

Если белые предварительно защитят пешку e4 ходом 11. Фc2, в распоряжении черных находятся тактические средства для поддержания равновесия. Например: 11. Фc2 Ке5 12. f4

Keg4 13. Kf3 (13. Kc4 b5) 13. ... K:e4! 14. K:c4 Cf5 15. Cd3 c4 16. Ф:c4 Лc8 17. Фb4 C:e4 18. C:e4 a5 19. Фа4 b5 20. Ф:b5 Л:e4, с достаточной компенсацией за пешку.

11. ... Ке5 12. Фc2 g5. Черные добились своего. 13. Kf3. К острой игре вело 13. f4.

13. ... K:f3+ 14. C:f3 h6 15. Cd2 a6 16. Ce2 Фе7 17. Лае1 Фе5 18. Kp1 Фd4. Черные должны играть очень осторожно, чтобы не допустить вскрытия центра.



19. f3. Посредством 19. f4 белые получали прекрасные атакующие возможности. Чтобы хоть как-то сохранить закрытый характер позиции, черные должны были бы продолжать 19. ... g4 и после 20. e5 перейти к защите. Плохо 20. ... de 21. fe Л:e5 22. Лf4 Cf5 23. Фc1. Остается 20. ... K:d5 21. K:d5 Ф:d5 22. Cc4 Фc6 23. ed, и у белых опасная инициатива.

19. ... Kh5 20. Kb5. Начало интересной комбинации.

20. ... ab 21. C:b5 Фе5 22. Cc3 Фе7 23. C:e8. Точнее было 23. C:g7 Kp:g7 24. Фc3+ Kpg8 25. C:e8 Ф:e8 26. e5, расширяя радиус действия ладьей.

23. ... Фе8 24. C:g7 Kp:g7 25. b4 cb 26. Фb2+ Фе5 27. Ф:b4 Kf4 28. Лd1 b6 29. Лf2?. Грубая ошибка. После 29. Лd2 исход партии был бы неясен.

29. ... Kd3 30. Ф:b6 K:f2+ 31. Ф:f2 Л:a4 32. Kpg1 Ла1 33. Фе1 Ла2 34. Фg3 Фb2 35. h4 Ла1, и белые сдались.

Примечания мастера Я. Клована

Чемпионат Риги 1970 года

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.
1. Левченко	½	½	0	½	1	½	1	½	½	1	1	1	½	1	1	1	11
2. Зелинский	½	½	½	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	11
3. Сакович	1	½	½	½	1	1	½	0	1	1	½	½	1	½	½	1	10,5
4. Осипов	½	0	½	½	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	10
5. Дарзние	0	0	0	0	½	0	1	1	½	1	1	1	1	1	1	½	9
6. Богорад	½	0	0	1	1	½	½	1	0	½	½	1	1	½	0	1	8,5
7. Сегал	0	0	½	0	0	½	½	½	1	½	+	1	1	½	1	1	8,5
8. Милейка	½	1	1	0	—	0	½	½	½	0	1	1	1	½	1	0	8
9. Лоцов	½	1	0	0	0	1	0	½	½	0	0	1	1	1	0	+	7
10. Пукст	0	0	0	1	0	½	½	1	1	½	1	0	0	½	½	1	7
11. Матвик	0	0	½	1	½	½	—	0	1	0	½	½	0	½	1	1	6,5
12. Якобсон	0	1	½	0	0	0	0	0	0	1	½	½	0	1	½	+	5,5
13. Ракитин	½	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	½	0	1	1	5,5
14. Васкан	0	0	½	0	0	½	½	½	0	½	½	0	1	½	½	0	4,5
15. Каминар	0	0	½	0	0	1	0	0	1	½	0	½	0	½	½	½	4,5
16. Бернан	0	0	0	0	½	0	0	1	—	0	0	—	0	1	½	½	3

РОБЕРТ ФИШЕР В ШАХМАТАХ И ЖИЗНИ

Из книги Ф. Брэдли «Портрет вундеркинда. Жизнь и партии Бобби Фишера»

(Начало см. в №№ 21 и 23 1970 года)

Первым шагом к борьбе за мировую шахматную корону был очередной чемпионат США. По обыкновению, Фишер не проиграл ни одной партии и обеспечил себе участие в межзональном турнире. «Я буду победителем на первенстве мира», — заявил Фишер в интервью в начале 1961 года. Но в первую очередь ему предстояло добиться признания в собственной стране. В Америке у Фишера всегда был весьма серьезный соперник — С. Решевский, гроссмейстер с мировой славой, закаленный в многочисленных международных турнирах, который не мог примириться с тем, что на его место метит какой-то мальчишка. Так, летом 1961 года состоялся матч из 16 партий между С. Решевским и Фишером. Первые четыре им предстояло сыграть в Нью-Йорке, следующие восемь в Лос-Анджелесе и последние четыре — снова в Нью-Йорке. Матч вызвал большой интерес. Хотя Фишер уже 4 раза опередил Решевского на чемпионатах страны, эксперты, в том числе Петросян, Керес, Глигорич, Ларсен, предвещали победу Решевского.

Первую партию выиграл Решевский, во второй Фишер взял реванш, 3-я и 4-я закончились вничью. И в Лос-Анджелесе каждый из них одержал по победе. Напряженность в отношениях между соперниками росла изо дня в день. Если Решевский требовал, чтобы во время игры работала установка для кондиционирования воздуха, Фишер заявлял, что он мерзнет. Все эти раздоры привели к тому, что противники перестали разговаривать.

12-я партия должна была состояться в субботу. Из религиозных соображений Решевский мог начать игру только после захода солнца. Начало партии перенесли с 19.30 на 21 час. Внезапно комитет матча обнаружил, что встреча в этом случае может продлиться до двух ночи, и решил перенести ее на воскресенье в 13.30. И тогда вмешивается известная меценатка шахмат госпожа Пятигорская, которая пожелала видеть партию, а ее это время не устраивало. По ее просьбе начало партии перенесли еще раз — на 11 часов. Никому и не пришло в голову спрашивать согласия у самих участников. Когда Фишер узнал об этом, он незамедлительно запротестовал. Не слишком выбирая выражения, он сообщил судье матча, что отказывается играть в столь ранний час и просьбу госпожи Пятигорской не считает достаточно веской причиной. Комитет матча все же не осмелился перечить миллионерше и предупредил, что в случае неявки одного из участников ему будет засчитано поражение. Угрозы и попытки переговоров не возымели действия — Фишер на игру не явился, и в 12-й партии ему было засчитано поражение. Противники возвратились в Нью-Йорк, и спорный вопрос поступил на рассмотрение президента федерации.

Фишер потребовал, чтобы его протест был разрешен до продолжения матча. Президент в свою очередь распорядился продолжать матч с 13-й партии, оставив решение спора до «получения исчерпывающей информации». Фишер от-

казался играть на подобных условиях и не явился на 13-ю партию. Решевский был объявлен победителем матча.

Этот случай достаточно характеризует будни американских шахматистов. Для прессы он стал лишь источником очередной сенсации. Интересно, что тон писем, полученных редакциями шахматных журналов, был благожелателен к Фишеру. Большая пресса, напротив, оправдывала госпожу Пятигорскую.

В августе 1961 года в жизни Фишера произошло еще одно событие с далеко идущими последствиями. Журналист Р. Гинцбург взял интервью у Фишера и через некоторое время опубликовал его в издании «Харперс Мэгэзин», которое было перепечатано шахматной и прочей прессой всего мира. Фишер изображался в нем чудовищным эгоистом. Как оно было на самом деле, никто не знает, но Фишер утверждал, что в интервью намеренно искажены многие факты. Гинцбург, в свою очередь, объявил, что многое смягчил и о многом умолчал, чтобы представить Фишера в возможно выгодном свете...

Бурный год завершился для Фишера мемориалом Алехина в Бледе. Впервые ему удалось одолеть Талля! Хотя в конечном итоге ему не удалось опередить экс-чемпиона мира, все же в этом турнире Фишер был единственным, не потерпевшим ни одного поражения.

Межзональный турнир 1962 года в Стокгольме принес Фишеру самый впечатляющий триумф. Снова, как и в Бледе, он не проиграл ни одной партии и победил с убойным результатом 17,5 очка из 22 возможных, опередив своего соседа по таблице на 2,5 очка.

После этой блестящей победы уверенность Фишера в себе стала непоколебимой, и он явился на турнир претендентов в Кюрасао, нисколько не сомневаясь в своем полном превосходстве. Об этом говорит, между прочим, такой трагикомический факт. Собранных средств хватило только на одного секунданта (А. Бисгайера). Фишер, разумеется, считал, что у второго представителя США П. Бенко нет никаких прав на помощь секунданта. И хотя шансы Фишера в турнире были несравненно выше, Бенко решительно воспротивился такой дискриминации и официально заявил, что свое время секундант должен делить поровну между обоими участниками. Бобби такая просьба показалась возмутительной. Последовали громкие объяснения, после которых оба гроссмейстера перестали общаться друг с другом и еще долгое время после Кюрасао отказывались играть в одних турнирах.

По иронии судьбы, в самом начале турнира Бенко уготовил Фишеру неожиданное поражение.

Индийская защита Бенко — Фишер

1. g3 Kf6 2. Cg2 g6 3. e4 d6 4. d4 Cg7 5. Ke2 0—0 6. 0—0 e5 7. Kbc3 c6 8. a4 Kbd7 9. a5! Белые добились пространственного перевеса на ферзевом фланге. Черным так и не удается найти правильный план игры.
9. ... ed 10. K:d4 Kc5 11. h3 Le8 12. Le1 K:d7 13. Ce3 Fc7 14. f4 Lb8 15. Fd2 b5 16. ab ab 17. b4! Ke6 18. b5 K:d4 19. C:d4 C:d4+ 20. F:d4 c5 21. Fd2. Размен двух легких фигур не облегчает положения черных. Позиционный перевес белых очевиден: пункт d5, ослабленный королевский

фланг черных, отсталая пешка d6.

21. ... Cb7? 22. Ld1 Le6 23. e5! Белые выигрывают пешку d6. Оказывается, на 21-м ходу обязательно нужно было играть 21. ... Kf6, что еще дало бы возможность защищаться.

23. ... C:g2 24. K:p:g2 Fb7+ 25. Kp:f2 Ld8 26. ed Kf6 27. L:e6 fe 28. Fe2 Kp:f7 29. Ff3 Fb8 30. Ke4! K:e4 31. F:e4 Ld7. Нельзя 31. ... L:d6, ибо следует 32. Fe5! Ld8 33. Ld7+.

32. Fc6 Fd8 33. Kp:f3 Kpg7 34. g4 e5. Попытка вскрыть линию на королевском фланге белых. 35. fe Lf7+ 36. Kpg2 Fh4 37. Lf1! L:f1 38. Kp:f1 F:h3+ 39. Fg2 Fe3 40. Fe2. Черные сдались.

После первых пяти туров у Фишера в активе лишь полтора очка! И хотя он продолжал бороться с неослабевающей энергией, ему не удалось подняться выше 4-го места. После турнира выдвигались различные предположения о причинах неудачи Фишера, но очень точно это сформулировал Бенко: «Он

просто не был лучшим». Теряя надежду на победу, Фишер нервничал все сильнее и жаловался буквально на все: на питание, условия игры, а больше всего — на своих соперников. Вскоре после турнира Фишер выступил со своим печально знаменитым сообщением, о «заговоре» советских шахматистов. Этот документ еще хорошо памятен всем но он не стоит внимания, ибо обвинения советских шахматистов в сговоре не нашли сколько-нибудь серьезной поддержки даже среди американских шахматистов.

Кюрасао стал поворотным пунктом в карьере Фишера. Он отказывается от участия в отборочных турнирах ФИДЕ и требует изменить порядок проведения мировых чемпионатов.

Фишер — Бенко



18. C:d4 ed 19. Лf6!! Kpg8. Если 19. ... dc, то 20. e5 h6 21. Л:h6+ Kpg8 22. Лh8+ C:h8 23. Фh7x. 20. e5 h6 21. Ke2. Черные сдались.

В своей книге Брэдли пытается найти ответ на вопрос, почему один из сильнейших шахматистов современности вынужден был поставить себя в условия добровольной изоляции. Причину, конечно, следует искать в самом гротеске. Если проследить развитие Фишера, бросается в глаза его ненормальная увлеченность шахматами уже в детские годы. Есть немало одиноких и одаренных детей, которые бегут от практической жизни и находят прибежище в книгах. Так Бобби ушел в шахматы. Но есть здесь и существенная разница. Страстный читатель находит в книгах разнообразную духовную пищу, а талант Бобби развивался в одном единственном направлении. Все остальные интересы беспощадно им подавлялись, вся его духовная жизнь сосредоточилась только на шахматах. К тому же расцветом своего таланта Бобби практически обязан лишь самому себе. Его первыми учителями были сравнительно слабые шахматисты, которых он очень скоро перерос. От успеха к успеху он поднимался без всякой серьезной помощи со стороны. Этот одинокий рывок к цели, особенно в условиях капиталистического мира, не мог пройти без последствий. Бобби стал самонадеян. Ему казалось, что вокруг лишь завистники и конкуренты.

Любой талант обычно привлекает к себе приверженцев и поклонников, но Бобби никому не разрешал к себе приблизиться. У него нет друзей, нет последователей, он совершенно одинок.

Третьим важным моментом стало то, что благодаря своим феноменальным успехам он уверился в превосходстве над всеми современными шахматистами и мастерами прошлого. Все это привело к неумению объективно расценивать события.

Как показал турнир на Кюрасао, Бобби просто не способен сомневаться в себе. Признать за собой ошибку для него ни больше ни меньше, чем святотатство.

И хотя Роберт Фишер вернулся на международную шахматную арену и добился многих блестящих побед, достаточно вспомнить межзональный турнир в Сусе и Олимпиаду в Лугано, чтобы понять, что «проблема Фишера» может всплыть вновь в любой момент.

Как изучать дебюты?

Возникает простой вопрос. Надо ли детально знакомиться со всеми дебютными построениями?

На это можно ответить со всей определенностью. Не торопитесь сразу все освоить. Поначалу целесообразно наметить для себя один-два дебюта за белых и один-два дебюта за черных. Скажем, в ответ на 1. e4 и 1. d4.

— А что, если противник сыграет 1. c4 или 1. f4?, — слышу я уже голоса...

Не бойтесь и этого. Придерживаясь общего направления дебютной стратегии, планомерно развивая фигуры, не забывая о центре и не увлекаясь в начале партии «пешководством», вы, как правило, будете получать вполне приемлемые позиции.

Какие дебюты взять «на вооружение»? Вот здесь надо особенно подчеркнуть то обстоятельство, что подчас при решении этого вопроса любители шахмат следуют моде, а не своим шахматным вкусам.

Логика, казалось бы, очень проста. Преимущество отдается тем дебютным вариантам, которые встречаются в партиях прославленных шахматистов. Раз так играют Ботвинник и Спасский, Петросян и Смыслов, значит это хорошо, буду играть так и я...

На первый взгляд, рассуждение справедливое. Но только на первый взгляд...

Дело не только в том, что в дебютном творчестве больших мастеров мы имеем дело с такими нюансами, которые непонятны и непосильны для шахматистов средней квалификации. Нельзя забывать и того, что на выборе дебютов обычно сказываются личные вкусы и симпатии.

Да, и в шахматах «стиль» — это чужое. Одному нравится атаковать, и он ищет такие дебютные схемы, которые сулят ему инициативу, даже

если это связано с материальными затратами.

Другому по душе маневренная, позиционная игра, он не прочь вести защиту, любит исподволь готовить контратаку.

Вопрос о выборе дебюта должен решаться в зависимости от того, какие позиции вам нравятся, каким положениям вы отдаете предпочтение, а вовсе не тем, что так играют другие, хотя бы и очень сильные шахматисты.

В дебютах, которые вы решили принимать, нужны уже более конкретные и точные познания. Посмотрите по руководствам основные продолжения, которые рекомендуются в облюбованных вами началах. Познакомьтесь с ловушками, характерными для них.

Важно добиться того, чтобы каждый ход в дебюте, который вы делаете, был вам понятен и обязательно связан с общим планом дебютного развития.

Пути, которые мы избираем

Как часто можно услышать слова о шахматном творчестве. Но ведь настоящее творчество — это непрерывный поиск нового, это стремление к самостоятельным оценкам и решениям.

А сколько еще в нашей шахматной практике «школярства», слепого подражания. Как часто мы принимаем на веру то, что было сказано в какой-либо статье по теории дебютов...

Это происходит подчас и с шахматистами, умудренными опытом. Недавно плачевные последствия такого отношения пришлось испытать и мне. По существу, я проиграл партию... не сделав в ней ни одного хода! Не удивляйтесь. Вы сейчас сами в этом убедитесь.

Я имею в виду партию, которую я играл по переписке с бельгийским мастером Э. Генротом.

Сицилианская защита Генротай — Юдович

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cc4 e6 7. Cb3 Ce7 8. Ce3 0—0 9. Фе2 a6 10. 0—0—0 Фс7 11. Лhg1 b5 12. g4 b4 13. K:c6 Ф:c6 14. Kd5 ed 15. g5 de 16. gf C:f6 17. Cd5 Фа4 18. Cd4 C:d4 19. Л:d4 Ce6 20. Ф:c4 Лас8.



До сих пор я не сделал ни одного своего хода и лишь добросовестно повторял то, что случилось в партии Гипслис—Таль, сыгранной на турнире в Москве в 1967 году.

Два видных гроссмейстера — это ли не авторитеты?

К тому же в своей книге о сицилианской защите мастер А. Никитин,

также, видимо, «загипнотизированный» блеском имен, подтвердил, что позиция на диаграмме вполне приемлема для черных.

В партии Гипслис—Таль было 21. С:e6 fe 22. Л:d6 Ф:a2 23. Л:g7+ Кр:g7 24. Лd7+ Лf7 25. Л:f7+ Кр:f7 26. Фb7+ Крf6 27. Ф:c8. Ничья.

Мой бельгийский партнер не читал книгу А. Никитина, а, может быть, не видел и партию Гипслис—Таль, и поэтому сделал простой, но убийственно сильный ход 21. Л:b4!, после которого позиция черных сразу становится плачевной.

Если 21. ... С:d5, то 22. Л:g7+ Кр:g7 23. Фd4+, а на 21. ... Л:c2+ решает 22. Кnb1.

Я сыграл 21. ... Фе8 (может быть, лучше 21. ... Фа5), что после 22. Фd4! g6 23. Ле1 Фе7 24. Л:e6 привело к разгрому.

Уже давным-давно я так не проигрывал, а на этот раз был наказан, и поделом Век живи — век учись!

В шахматах нужны самостоятельные оценки, своя работа. Нельзя принимать на веру то, что тобой самим не продумано и не прочувствовано.

(Продолжение следует)

Защита и контратака

(Начало в № 2)

Защита посредством тактических ударов

По мнению гроссмейстера Тейхмана, в шахматах 90% элементов тактики. Тактические приемы и комбинационные решения в общем находятся в распоряжении атакующего, так как он обычно имеет перевес в силах. Защищающаяся сторона может использовать эти приемы только при контратаке, если она станет атакующей стороной на другом участке доски.

Согласно учению Стейница, атакующий, имея определенное преимущество, обязан найти решающую комбинацию, а защищающаяся сторона может перейти к комбинационному решению проблем защиты только тогда, когда противник допускает ошибку.

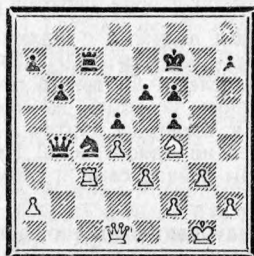


Позиции обоих королей ослаблены ходами пешек «g», но существенное значение это обстоятельство имеет только для черных, так как любой шах по восьмой горизонтали приводит к мату.

Черные продолжали 1. ... Ф:b2, чтобы после 2. Л:e5 Л:e5 3. Фf6 Фb1+ дать вечный шах. Однако белые сыграли 2. Фf6!. Что теперь делать? На

Домашнее задание

№ 11 (2 очка)



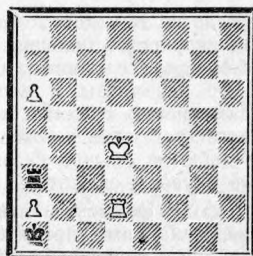
Ход белых

№ 12 (3 очка)



Ход белых

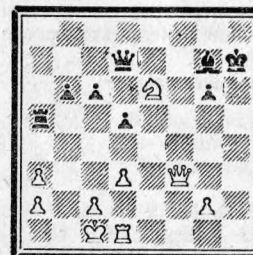
№ 13 (2 очка)



Ход белых

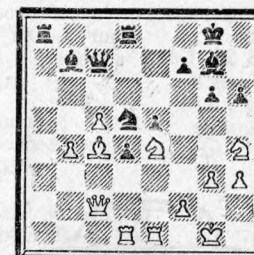
Домашнее задание

№ 14 (2 очка)



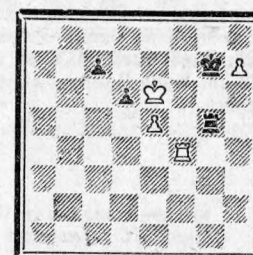
Ход белых

№ 15 (3 очка)



Черные сыграли 1. ... К:b4—правильно или нет?

№ 16 (2 очка)

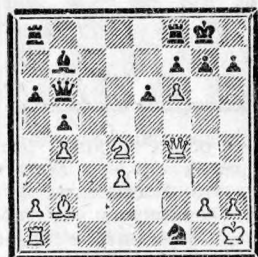


Ход белых

Срок присылки ответов — 15 апреля

2. ... Ф:с3 последует 3. Фg7+!! С:g7 4. Лe8+ Сf8 5. Л:f8X. Белые применили тактический прием отвлечения. Позже было обнаружено, что черные имели на редкость красивую защиту, которая основана на аналогичной идее: 2. ... Фc1! — отвлечение атакующих фигур! Если белые берут ферзя, то станет возможным ход 3. ... С:f6, а на 3. Ф:e5 Ф:h6 черные получают вполне обороноспособную позицию.

Куппер — Шмид
(Лугано, 1968 г.)



Черные хотят в первую очередь избежать ослабления пешечного расположения на королевском фланге. На 20. ... gf 21. Ф:f6 спасает еще 21. ... Фd8, но белые могут играть просто 21. Л:f1 e5 22. Фh4!, с очень сильной атакой. Поэтому последовало: 20. ... e5!. Теперь на 21. Ф:e5 черные отвечают, конечно, 21. ... Ф:f6.

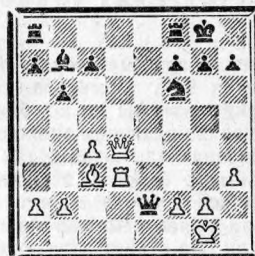
21. Кf5!

Очень красивый ход: на 21. ... ef следует 22. Ke7+ Kph8 23. fgX, а на 21. ... Ф:f6 белые играют 22. С:e5. Черные все же не растерялись. 21. ... С:g2+! 22. Кр:g2 Ф:f6. Оказывается, что теперь нельзя 23. С:e5 из-за 23. ... Ф:f5 24. Ф:f5 Ke3+. Поэтому белые вынуждены брать на e5 ферзем, после чего их атака затухает.

23. Ф:e5 Ф:e5 24. С:e5 Лfe8 25. Cd4 Kd2 26. Kpf2 Lad8.

Как это обычно бывает, белым очень трудно перейти от поэзии к прозе. Здесь они могли посредством 27. К:g7 Л:d4 28. К:e8 Л:d3 29. Кре2 Лd8 30. Кс7! оказать упорное сопротивление. Вместо этого белые перешли в проигранный ладейный эндшпиль.

27. Kh6+? gh 28. Лg1+ Kpf8 29. Сс5+ Ле7 30. С:e7+ Кре7 31. Кре2 Лd4!, и черные выиграли окончание.



Белые пожертвовали ладью и легкую фигуру, чтобы получить эту позицию. Теперь последовало 1. Ф:f6, и черные сдались, так как считали, что после 1. ... gf 2. Лg3+ получают мат. Защитить пункт g7 невозможно, и не помогает попытка отвлечения 1. ... Фe1+, так как белые отвечают 1. Kph2. Однако тактический контрудар 1. ... Фg4!! не только ликвидировал все угрозы, но и приводил к решающему преимуществу черных.

К сожалению, нельзя точно определить, когда и при каких обстоятельствах возможны подобные спасительные комбинации. Можно только повторить морально-психологическую рекомендацию, что даже в самой плохой позиции необходимо тщательно проверить, не имеется ли в нашем распоряжении совершенно неожиданная, скрытая возможность, обусловленная своеобразным расположением фигур или позицией неприятельского короля.

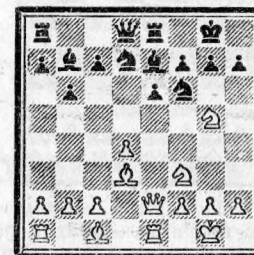
(Продолжение следует)



ПОМНИТЕ: пункты f7 и f2 очень слабы!

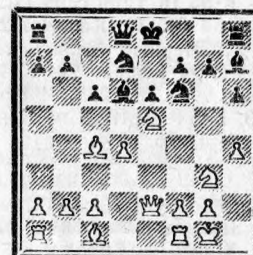
Для тех, кто забыл об этом или еще не знает, пусть несколько коротких партий послужат наглядными примерами.

Одним из самых элементарных случаев является следующий:



Защита Каро-Канн
Боргес — Роха
Рио-де-Жанейро, 1933 г.

1. d4 d5 2. Кс3 с6 3. e4 de 4. К:e4 Cf5 5. Kg3 Cg6 6. h4 h6 7. Кf3 Kd7 8. Сс4 e6 9. Фе2 Cd6 10. 0—0 Kgf6 11. Ке5 Ch7?. Плохой ход, создающий предпосылку для взлома пешечной пары f7—e6. Цель взлома — вторжение на e6. Характерная особенность таких позиций — отсутствие слона на с8 или его перекрытие конем на d7. Правильно было немедленное 11. ... С:e5 12. de Kd5.



12. К:f7!. Черные сдались, так как 12. ... Кр:f7 ведет к мату после 13. Ф:e6+.

Другой подобный пример.

Французская защита
Ван Стенис — Хоммес
Амстердам, 1939 г.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 de 4. К:e4 Kd7 5. Кf3 Kgf6 6. Cd3 b6 7. 0—0 Cb7 8. Фе2 Ce7 9. Ле1 0—0. Лучше было предварительно разменяться на e4. 10. Кe5 Ле8?. Вновь плохо, и вновь весьма поучительно!

11. К:f7! С:f3 12. gf, и черные сдались — нельзя 12. ... Кр:f7 из-за 13. Ф:e6+ Kpf8 14. Сс4. Кстати, не следует полагать, что на поле f7 (f2) обязательно должна находиться пешка. Понятие пункта в шахматах гораздо шире.

Гамбит Стаунтона
Сокольский — Кофман
Первенство Украины, 1948 г.

1. d4 f5 2. e4 fe 3. Кс3 Kf6 4. Cg5 b6 5. f3 Cb7 6. fe K:e4 7. К:e4 С:e4 8. Кf3 Фс8?. Лучшее 8. ... g6, хотя при этом черным необходимо считаться с продолжением 9. Ке5! Cg7 10. Сс4. 9. Cd3 С:d3 10. Ф:d3 Фа6 11. Фе4! Кс6 12. d5! Ka5 13. Ке5 d6? (13. ... Kb7).



14. Кf7! Кр:f7 15. Лf1+ Кре8 16. Л:f8+. Черные сдались.

Разумеется, не всегда преобладает скучный шаблон. Шахматы многогранны!

Шотландская партия
Кохрэн — Уолкер
Лондон, 1841 г.

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. d4 К:d4 4. К:e5 Ке6 5. Сс4 с6 6. 0—0 Кf6.



7. К:f7! Цель этой жертвы — завлечение неприятельского короля в центр поля брани. 7. ... Кр:f7 8. С:e6+! Кр:e6 9. е5 Кd5. Или 9. ... Кр:e5 10. Лe1+ Кр:f5 11. Фd3+ и т. д.

10. с4 Кb6 11. Крh1 h5?. Вполне понятно желание «прикрыть» опасное поле g4, однако все же больше шансов на защиту оставляло 11. ... Сс5 12. Фg4+ Кр:f7 или 12. f4 Лf8.

12. f4 g6 13. f5+ Кр:e5. Или 13. ... gf 14. Фf3, и пункт f5 беззащитен: 14. Cf4+. Черные сдались (ибо один король в поле не воин!).

Пусть не подумают читатели, что пункт f7 (f2) оставляли без присмотра лишь в прежние времена. Вот более свежие примеры.

Испанская партия Кюстер — Кислов

Матч ГДР—СССР по переписке,
1970 г.

1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 f5 4. Кс3 fe 5. К:e4 d5 6. К:e5 de 7. К:c6 Фd5 8. с4 Фd6 9. К:a7+ Cd7 10. С:d7+ Ф:d7 11. Кb5 Кf6 12. 0—0 Сс5 13. Кс3?!. Теория рекомендует играть 13. d4.

13. ... 0—0 14. Фе2 Лае8 15. а3 (15. h3 или 15. b4) Kg4 16. Кd1.



16. ... Л:f2! 17. К:f2 Лf8 18. Ф:e4 К:f2 19. Фе2 Фg4!!. Белые сдались.

Испанская партия Смит — Файрт

По переписке, Англия 1970 г.

1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 d6 5. с3 g6 6. d4 b5?. Лучше 6. ... Cd7. 7. Сb3 Сg7 8. 0—0 Кge7. Естественнее 8. ... Кf6.
9. Kg5 0—0 10. f4! h6.



11. К:f7! Л:f7 12. fe d5 13. Л:f7 Кр:f7 14. Фf3+ Крe6. На 14. ... Крг8 или 14. ... Крe8 достаточно неприятно 15. ed.

15. ed+ К:d5 16. С:h6 С:h6 17. Фh3+ Крf7 18. Ф:h6 Cf5 19. Кd2 Ке7 20. Лf1 Крe6 21. g4!. Черные сдались, так как на 21. ... С:g4 решает 22. Ке4!. Например: 22. ... Cf5 (22. ... Крd7 23. Кf6+) 23. Кс5+ Крf7 24. Фh7+ Крe8 25. Фh8+ Крf7 26. e6X.

Защита Нимцовича Хонфи — Гипслис Печ, 1964 г.

1. d4 Кf6 2. с4 е6 3. Кс3 Сb4 4. Фс2 с5 5. dc 0—0 6. Кf3 Ка6 7. а3 С:c3+ 8. Ф:c3 К:c5 9. b4 Ксe4 10. Фс2 а5! 11. Кd2. Плохо и 11. Сb2 из-за 11. ... ab 12. ab Л:a1+ 13. С:a1 Фb6!.



Фс7+ 15. Cf4 е5 16. Сg5 d5! 17. е4. Если 17. e3, то 17. ... f4+ 18. ef ef+ 19. Крf3 Фе5! 20. Фd3 dc 21. Ф:c4+ Се6 22. Фd3 Ф:g5 и т. д.

17. ... de 18. Се2 f4+ 19. Крh4 Ке3 20. Ф:e4 Кf5+, и белые сдались.

Для самостоятельного анализа

Скандинавская защита Рузб — де Брам Амстердам, 1939 г.

1. е4 d5 2. ed Ф:d5 3. Кс3 Фа5 4. Кf3 Кf6 5. d4 Cf5 6. Cd3 С:d3 7. Ф:d3 е6 8. 0—0 Се7 9. Лe1 Кbd7 10. Cf4 Kh5 11. Cd2 с6 12. Ке5 Фс7 13. Фе2 Khf6 14. К:f7 0—0 15. Kg5 Фd6 16. К:e6. Черные сдались.

Испанская партия Алберс — Швенгерс XII чемпионат ФРГ по переписке, 1970 г.

1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 а6 4. Са4 Кf6 5. d4 ed 6. 0—0 Се7 7. Лe1 b5 8. е5 К:e5 9. К:e5 ba 10. Ф:d4 0—0 11. Сg5 h6 12. Ch4 Лb8 13. Кd2 с5 14. Фd3 Л:b2 15. Ксe4 Лb8 16. Лад1 Ле8 17. К:f7 Кр:f7 18. С:f6 Кр:f6 19. Ке5. Черные сдались.

Испанская партия Кондратьев — Быков Ленинград, 1963 г.

1. е4 е5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 f5 4. Кс3 fe 5. К:e4 Се7 6. d4 ed 7. 0—0 d5 8. Кeg5 h6 9. С:c6+ bc 10. Кf7 Кр:f7 11. Ке5+ Крf6 12. Ф:d4 с5 13. Фf4+ Cf5 14. g4 Фс8 15. Лe1 Cd6 16. h4 g6 17. b4 cb 18. Сb2 Лh7 19. gf Ф:f5 20. К:g6+ Кр:g6 21. h5+. Черные сдались.

Для

Урок ведет
заслуженный
тренер СССР В. Зак

младших разрядов

Атака на короля

Многие партии находят свое логичное завершение в атаке на короля. Для успешного ее проведения необходим значительный перевес в силах. Этот перевес может быть относительным, т. е. таким, когда в целом на доске равные силы, но на решающем участке борьбы у атакующей стороны имеется большое превосходство. Этот перевес может быть и абсолютным, когда одной из сторон в результате глубоко продуманной игры или ошибки противника удается добиться подавляющего материального преимущества. В этом случае сопротивление становится бессмысленным, и атака бывает скоротечной и неотразимой. Если исключить этот часто встречающийся, но малоинтересный случай, типичными методами атаки на короля являются:

1. Атака пункта f7 (f2)
2. Атака на короля в центре
3. Атака на позицию короткой рокировки
4. Атака на позицию длинной рокировки.

Фантазия и смелость — залог успеха в атаке...

Очень остроумно по этому поводу высказался гроссмейстер Рети: «Во времена Андерсена считалось, что всегда важнее обладать фантазией, чем лишней пешкой. Стейниц полагал, например, что всегда важнее обладать лишней пешкой, чем фантазией. Мы же думаем, что всегда нужно обладать фантазией, но не всегда лишней пешкой». Эти золотые слова должны стать девизом при обучении юных шахматистов.

Атака пункта f7 (f2)

Если внимательно посмотреть на начальное положение шахматных фигур, то бросаются в глаза слабо защищенные пункты f7 и f2, находящиеся в непосредственной близости от короля.

Мечта о штурме этой слабости ферзем и слоном неоднократно находила свое реальное воплощение в «детском мате». На следующей, более высокой ступени менялись действующие лица: лартнером слона вместо ферзя становился конь. Характерной для этого случая является атака в одном из популярных вариантов дебюта двух коней. Проанализирована она была более трехсот лет тому назад.

Защита двух коней
Полюрио — Доменико
Рим, 1602 г.

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. Kg5 d5 5. ed K:d5? Приводит к большим затруднениям, которых можно было избежать посредством 5. ... Kd4. (На первом и втором году обучения детям лучше показывать варианты с отступлением коня в центр, а не на край доски, во избежание кажущихся расхождений с основными принципами мобилизации сил). После этого возможны следующие продолжения:

I 6. d6? Ф:d6 7. C:f7+. К немедленному проигрышу приводит 7. K:f7? Фсб6 8. K:h8 Ф:g2 9. Лf1 Фе4+ 10. Се2 Kf3x. 7. ... Кре7 8. Сb3 K:b3 9. ab h6 10. Kf3 e4 11. Kgl Kpf7. За пожертвованную пешку у черных достаточная компенсация.

II 6. Kc3 h6 7. Kf3 Cg4 8. Се2 C:f3 9. C:f3 Сb4 10. 0—0 0—0 11. Le1 Le8 с равной игрой (Керес).

III 6. c3 Kf5 7. d4 ed 8. 0—0 Се7 с примерно равной игрой. 6. K:f7 Кр:f7 7. Фf3+ Кре6 8. Kc3 Ке7 9. d4.

В течение долгого времени этот вариант оценивался в пользу белых. И сейчас большинство теоретиков придерживается этого мнения, однако раздаются и сомневающиеся голоса, предлагающие различные возможности защиты. В частности, вместо сле-



дующего хода черных сильнее 9. ... b5!, жертвуя пешку, но выигрывая время для укрепления основного бастиона — позиции коня на d5.

Партия Уйтумен—Мягмарсурен, Улан-Батор, 1963 г., продолжалась: 9. ... b5 10. K:b5 c6 11. Kc3 Фb6 12. de. После 12. 0—0 Ф:d4 13. Сb3 Сb7 14. Лd1 Фh4 15. Ka4 Kf5 черные тоже успешно защищаются. 12. ... Фd4 13. Сb3 Ф:e5+ 14. Се3 Фf5 15. Фе2 Крf7 16. 0—0—0 Се6, и лишняя фигура черных привела их к победе.

9. ... c6 10. Cg5 h6 11. C:e7 C:e7 12. 0—0—0 Лf8 13. Фе4 Л:f2 14. de! Cg5+ 15. Kpb1 Лd2 16. h4 Л:d1+ 17. Л:d1 C:h4 18. K:d5 cd 19. Л:d5. Последовательно проводя свой план, белые овладели пунктом d5. Кроме хода в тексте, выигрывало и 19. C:d5+ Кре7 20. Ф:h4+.

19. ... Фg5 20. Лd6++ Кре7 21. Лg6. Черные сдались.

Ферзевый гамбит
Фолтыс — Наги

Будапешт, 1928 г.

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. Kf3 Kbd7. Теперь чаще в этой позиции продолжают 4. ... c5. 5. cd ed 6. Фb3 c6 7. e4?.

Подобное редко можно встретить в практике мастеров. Другое дело детские турниры, в которых один из маленьких противников, построив ловушку, с замораживанием сердца ждет ответа с тем, чтобы в случае удачи торжественно завершить свой замысел. Детский мат (1. e4 e5 2. Фh5 Кс6 3. Сс4 Kf6? 4. Ф:f7x) — яркая иллюстрация такого парадоксального явления, когда плохая игра приводит к победе. Несмотря на достижение спортивного успеха, подобная тактика заслуживает самого сурового осуждения. Резко, но справедливо по этому поводу выска-

зался П. А. Романовский: «Игра, рассчитанная на ошибку противника, состоит обычно из плохих ходов и оправдывается спортивно только в том случае, если противник попадает в ловушку. Творчески же она вообще не оправдывается, ибо от того, что противник «зевнул», плохие ходы победителя не становятся хорошими. Выиграть плохой игрой — звучит, как парадокс, и во всех случаях плохая игра остается творчески опорощенной» («Миттельшпиль», часть II).

7. ... de? На это рассчитывали белые. Между тем, после 7. ... К:e4 8. К:e4 Фе7! черные оставались с лишней пешкой. 8. Kg5 Фе7 9. Сс4 Кd5. В результате своего ошибочного седь-

мого хода черные не в состоянии защитить f7.

Теперь следует красивый финал.



10. C:d5 cd 11. K:d5 Фd6 12. Кс7+! Ф:c7 13. Ф:f7+ Крd8 14. Кс6x.

Шахматные Вести

ЧЕМПИОНОМ ЛИПЕЦКА

стал студент института стали и сплавов перворазрядник В. Бурдачев. И это закономерно. Шахматы в городе наибольшей популярностью пользуются у студентов (только их чемпионат проходит с нормой кандидата в мастера).

Областной турнир «Буревестника» выиграл к/м В. Карпов.

Староиндийская защита
Слонимский — Бурдачев

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. e4 d6 5. Се2 0—0 6. Kf3 e5 7. 0—0 Кс6 8. d5 Ке7 9. Кd2 Кd7. Играют здесь и 9. ... c5, и 9. ... Ch6, но, может быть, наиболее принципиальным является отступление коня на e8 — он должен держать пункт d6 и не мешать прочим черным фигурам атаковать королевский фланг противника. 10. b4 f5 11. c5 Kf6. Жертву принимать очень опасно, типичный пример: 11. ... dc 12. bc K:c5 13. f3 c6 14. Ca3 b6 15. Сс4 Kph8 16. Kb3 K:b3 17. ab c5 18. b4 cb 19. C:b4 Cd7 20. Ca6 b5 21. Kph1 Лfе8 22. Ca5, и черные сдались (Плати—Форт, ГДР, 1970 г.).

12. f3. Белые следуют за партией Геллер — И. Зайцев (37-й чемпионат СССР, 1969 г.), но, может быть, еще сильнее жертва пешки 12. Кd4 fe 13. cd cd 14. g4 h5 15. h3, и, несмотря на

наличие всех фигур, черные почти в полном пугиванге. 12. ... f4 13. Кс4 Ке8. Наконец, черные нашли наиболее верную стоянку для коня. 14. cd cd 15. b5 g5.

Белые атакуют на ферзевом фланге, черные — на королевском. Но если бы белые предчувствовали дальнейшие события, они наверняка избрали бы оригинальный маневр королем Kpg1—f2—e1—d2—c2—b3, и черным атаковать нечего, а угрозы белых на ферзевом фланге сохраняются. 16. Ca3. Если обратиться к классике (Тайманов—Найторф, Цюрих, 1953 г.), то можно сделать вывод, что в подобных позициях слон на f2 никак не мешает черным атаковать, зачем же тратить несколько темпов?

16. ... Лf6 17. Лac1 b6? 18. Сb4 h5 19. a4 Cd7 20. a5 Кс8 21. ab ab 22. Ла1 Л:a1 23. Ф:a1 Лg6 24. Лc1 g4 25. Кd2 g3 26. h3 Фh4 27. Kf1 C:h3.

Критический момент в партии, сейчас белым надо было отклонить жертву слона, сыграв просто 26. Ka4, и совсем не видно, как черным развивать инициативу, а угрозы белых на ферзевом фланге весьма существенны. После принятия жертвы черные великопно проводят финал. 28. gh g2 29. Kh2 Ф:h3 30. Ka4 Cf6 31. Л:c8 Ф:c8 32. K:b6. Прогрывает сразу, но и 30. Се1 плохо — 30. ... Фh3 31. Cf2 Ch4 32. Ch4 Ф:h4 33. Ka4 Лg3 34. Фе1 Kf6 35. K:b6 Kh7 и Kg5 — Kh3x. 32. ... Фh3 33. Кd7 Ch4 34. К:e5 Cf2+ 35. Кр:f2 Ф:h2. Белые сдались. Интересная, хотя и не безошибочная партия.

Кандидат в мастера А. Слонимский

КОМПОЗИЦИЯ

Отдел ведут мастера
А. ДОМБРОВСКИС (задачи)
и АН. КУЗНЕЦОВ (этюды)

Решения задач III квартала

№ 409 Ю. Ваклахов. 1. Кf4. Тематические ложные следы: 1. Кс5, Кс1, Ке1, Ке5, Кб4? 1 очко.

№ 410 К. Почтарев и Ю. Фокин. 1. Ке4. Тематические ложные следы: 1. е4? Л:г5! и 1. Се1? С:г5! 1 очко.

№ 411 В. Савченко. 1. Лf4 угр. 2. Лd4+, 1. ... Фg8 (Фh3, Фс3) + 2. Лf8 (Лf5, Лс4) + Фg3 3. Лd8 (Лd5, Лс6)×. В варианте 1. ... Фс2 2. Ле4+ есть дуаль 2. Лf6+ 2+1 очко.

№ 412 В. Арчаков. 1. Лb8, Крf6 2. Лb6+ Крg5 3. Сс6 (дуаль 3. Лb5 Крf6 4. е5+ Кр:f5 5. Крf7 и 6. еб+) 3. ... Крf6 4. Сd7+ (дуаль 4. Се8+ Крg5 5. f6 g1 6. Лb5+ f5 7. Л:f5×) 4. ... Крg5 5. Лb4 Крf6 6. е5+ Крg5 7. Лg4×. Близины: 1. Лb8 Крf6 2. Лb6+ Крg5 3. Сс6 Крf6 4. Са4+ Крg5 5. Лb4 Крf6 6. е5+ Кр:f5 (6. ... Крg5 7. Лg4+ Кр:f5 8. Се2×) 7. Сс2+ Крg5 8. Лg4×. 3+2 очка.

№ 413 А. Феоктистов. Иллюзорная игра: 1. ... Л:а6 2. Лg5+ Лg6 3. Лg2 hg×. Тематический ложный след: 1. Фg4? Л:b5!, 1. ... Л:а6 2. Лf4+ Лg6 3. Фg2 hg×. Решение: 1. Лg3 Л:а6 2. Лf3+ Лg6 3. Лg2 hg×. 1. ... Л:b5 2. Лg5+ Лf5 3. Лg4 e2×. 2 очка.

№ 414 А. Хильдебранд. Авторский замысел: 1) 1. Лf5 f4 2. g1 e4 3. Лg5 Кf6×, 2) 1. Крf5 d4 2. Лg4 К:е3 3. Крf4 е3×. Побочные решения: 1. Лf5 Кf6+ 2. Крf4 d4 3. Лg4 е3×. 1. Лh3 e3 2. Лf5 Кf4 3. Сf3 gh× и т. п. 2+1 очко.

№ 415 В. Великославский. 1. f4. Тематические ложные следы: 1. Лg4? Кd2!, 1. Лf4 Л:e6!, 1. f3? Л:e4! 2 очка.

№ 416 В. Антипов. 1. Ла4 угр. 2. Сd4+ Кр:d4 3. Кd3×, 1. ... Кb5 2. Кd3+ С:d3 3. Фd5×, 1. ... К:f2 2. Ф:d5 С:d5 3. Сd4× и 1. ... К:е5 2. Сd4+ Кр:d4 3. Фd5×, 1. ... Кс6 2. Ф:d5 С:d5 3. Кd3×, 1. ... b5 2. Кd3+ С:d3 3. Сd4×. 3 очка.

№ 417 В. Карпов. 1. Сb6 Са5 2. Се3 Сс3 3. Кс3 Ла4 4. d4 Л:d4 (С:d4) 5. Cf4 (К:e4)×. 1. Кg3? Лe1 2. С:с3 Кс5! 4 очка.

№ 418 Э. Энкин и Н. Нагнибида. 1. Лg4. Два конерых колеса со взятием черных коней вторым ходом и матом Ла1х. 1 очко.

№ 419 Д. Банный. 1. Крb5 Лf7 2. Кс6 Л:g7 3. Фb5 Лe7×; поб. решение: 1. Крa3 Кр:e7 2. Кпа2 Ф:е6 3. Фа3 Фb1×. Близины: 1. Крa3 Сd3 2. Кпа2 С:е6 3. Фа3 Сb1×; поб. решение: 1. Фb5 (Фс4) Кр:g7 2. Фb4 Крf8 3. Кс5 Фа7×, 1. Сс6 Крg8 2. Кра5 Ф:g7 3. Са4 Фс3×. 2+1+1 очко.

№ 420 А. Домбровский и И. Драйска. 1. Лb7 с защитным мотивом — освобождение полей черному королю. Тематический ложный след: 1. с7? Кс6! с защитным мотивом — нападение. 1 очко.

№ 421 А. Домбровский. 1. Кс6 с защитным мотивом — шах белому королю. Тематические ложные следы: 1. Лb5? Се6! (нападение) и 1. Крс7? Ла7. (освобождение полей). 1 очко.

№ 422 А. Скуя. 1. Cf1 d5 (e2) 2. Ф:b4 (С:g1)×. Тематические ложные следы: 1. Фа4? Кnd5!, 1. ... Кb5 (d5) 2. Ф:b5 (Ф:b4)× и 1. Фd3? Кf5!, 1. ... e2 (Кb5) 2. С:g1 (Ф:b5). 1 очко.

№ 423 В. Бабичев. 1. Ке2 Фе6 (Фg6) 2.

Се5 (Сg5)×. Тематические ложные следы: 1. Фh3? Фе6!, 1. Фd3? Фg6!. 1 очко.

№ 424 В. Сасенко. 1. Cf2 угр. (Крd6, Кf7, Кh6, Крd5) 2. Фg5 (Фf4, Фf4, Фе3, Фd1)+ 2 очка.

№ 425 Е. Иванов и Н. Нагнибида. 1. b4 К:f3 (К:e6, К:e4, К:f7) 2. Ле3 (Лf4, f4, Кg5). 1 очко.

№ 426 Я. Палеяс. 1. Кe4 d1Ф или Л (d1К, d1С) 2. Cf1 (Кf2, Фf3)+. Тематические ложные следы: 1. Кf4? (Кс4, Кd3)? d1С (d1К, d1Ф или Л)! 2 очка.

№ 427 И. Дулбергс. Тематические ложные следы: 1. Фd2 (Фb7, Фе5)? hgК (hgС, hgФ)!. Авторский замысел 1. Фе4 опровергает 1. ... hgФ 2. Фе1 Фf2! 3 очка.

№ 428 А. Скуя. 1. Фd2 g1Ф+ или С+ (g1Л, g1К) 2. Фе3 (Фd1, Фе2)+. Тематические ложные следы: 1. Фс1 (Фс6, Фb1)? g1К (g1Л, g1Ф)! 2 очка.

№ 429 В. Голубенко. 1. Кс7. Тематические ложные следы: 1. Ке7 (К:f6, Кf4, Ке3, Кс3, Кb4, Кb6)? Фе4 (Кс5, Ле3, Фе4, Фd3, Л:f3+, Ке5)! 2 очка.

№ 430 Г. Билковский. 1. Лd5 Л:g1 (Cd4, Се5+, С:d5, К любой кол) 2. Фh8+ (Ла5+, fe, Л:а4+, Ла5+) 1. Лb5? Л:g1! 2 очка.

№ 431 М. Марандюк. 1. Лh4 угр. 2. Ф:d4+, 1. ... Се5 2. Фе6+ Крd3 3. Фе2×, 1. ... Лd5 2. Фе2+ Кd3 3. Фе2×, 1. ... К:с2+ 2. Ф:с2+ Крd5 3. Фе6×, 1. ... Лg4 2. Фе6+ Сс5 3. Фе6×. Побочное решение: 1. Фе6+ Лd5 2. К:b6. 2+2 очка.

№ 432 В. Бабичев. 1) 1. Фе3 Лd6 2. Фb6 Л:b6×, 2) 1. Фf3 Кf:d6 2. Фf7 Кf7×, 3) 1. Фg4 Кс:d6 2. Фс4 К:с4×. Поб. решение: 1. ... Ка5 и 2. ... Лb7×. 2+1 очко.

№ 433 И. Кулис. 1. Cf5. Тематические ложные следы: 1. Сg5?, Cf6?, 1. Cd8?, 1. Сg8?, 1. Сg6?, 2 очка.

№ 437 А. Ярославцев. 1. Кс5. Тематические ложные следы: 1. Ке3 (Кс5, Кс3)? fe (Кс5, bc)! 1 очко.

№ 438 Н. Ратников. 1. Лh4 угр. 2. Л:h3+, 1 очко.

№ 439 Ю. Гордиан. Задача аннулируется, т. к. уже была напечатана в другом издании (со всеми дефектами!).

№ 440 Д. Банный. 1. Фb5. Тематические ложные следы: 1. Фb6? de! и 1. Фb2? Кс3!. 1 очко.

№ 441 Р. О. Скуя. 1. Ф:с5, цугцванг. 1 очко.

№ 442 А. Грин. Иллюзорная игра: 1. ... с2+ 2. Фb2+. Решение: 1. Фg2 с2+ 2. Фg7. 1 очко.

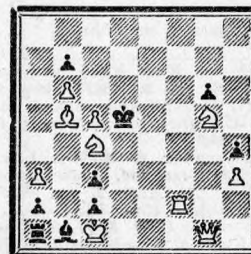
№ 443 И. Крихели. 1. Сg8 Кg6 2. Крe6 Крс4 3. Cf7 Кf8×. Близины: 1. Cf7 Кg8 2. Крd5 Крb3 3. Сс6 К:f6×. 2 очка.

Максимальное количество очков — 63.

ЛУЧШИЕ РЕШАТЕЛИ III КВАРТАЛА

Е. Якушев (Саратов) — 60, Н. Будков (Рязанская обл.), В. Мисник (Чернигов), Ю. Осовский (Вологодская обл.), А. Спиридонов (Москва), П. Шеметов и Е. Харичев (Калинин). Решали совместно и во II квартале), М. Шкондин (Шевченко) — по 58, Ш. Штейнбук (Ленинград) — 57, С. Викентьев (Ленинград), А. Вознесенский (Ленинград), В. Гуринович (Калининград) — по 55.

№ 464
Э. ЛАЗДЫНЬШ
Приз
XIII тем. конк. 1970 г.



Мат в 2 хода

№ 465
В. ВЕДЕРС
I приз
Калининский конкурс
1970 г.



Мат в 6 ходов

№ 466
В. КАРПОВ
I приз
«Zvaigzne»
1970 г.



Мат в 3 хода

ВОЗВРАЩАЯСЬ К РАННЕ ОПУБЛИКОВАННЫМ ЗАДАЧАМ

Двухходовка Ю. Сушкова, II приз «Шахматы» 1968—69 гг., имеет предшественника (В. Пахман «Италия скаистика», 1952 г.: Крh1, Фс5, Лd7, Лf1, Ch2, Кd4, Кg4, пп. с4, e2 — Крe4, Фh4, Лd1, Ле8, Са1, Сg8, Кg1, Кg7, пп. b7, g5, h3; 1. Кf5). Предшественник обнаружен и в двухходовке № 362 В. Куницина (И. Киш. I пр. «Проблем-блад», 1955 г.: Крc1, Фb5, Ле2, Лh5, Се7, Сg2, Кс7, Кd1 — Крd4, Лd8, Кс6, Кf7, пп. с3, e4, e6, f5; 1. Фb3). Исправленная позиция двухходовки на кооперативный мат № 364 Н. Леонтьевой: Крh3, Лd3, Кf8, пf4 — Крh6, Фb1, Ла3, Лb3, Сс2, Кd2; 1) 1. Ке4, 2) 1. Кf3.

Новые дефекты обнаружены в исправлениях задач №№ 293 и 315 Н. Зелепукина, № 195-а Я. Владимиров и № 377 А. Грина. В задаче № 394 Р. Скуя нет побочного решения 1. Се6? Крe4 2. Cf5+ Крf4 3. Ch7 Крe4!.

В задачах из статьи «Что это — лишние фигуры?» («Шахматы» № 9, 1970 г.) надо добавить черные пешки — в № 5 на g2, а в № 6 на с7. В задаче № 28 из статьи «Перемена тактического содержания» («Шахматы» № 23, 1970 г.) пропущена черная пешка h7.

В 13-м тематическом конкурсе Латвийской комиссии была задана современная идея перемены матов в трех фазах с чередованием матов в одной из них. В двухходовке № 464 тема разработана в форме блока. Задача № 465 составлена в излюбленном автором логическом стиле.

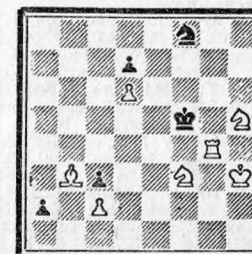
Опубликованы результаты конкурса трехходовок журнал «Звайгзне», который был посвящен 100-летию со дня рождения В. И. Ленина. В задачах №№ 466 и 468 разработано чередование ходов белых, а в № 467 — трехвариантный комплекс с исключением черных фигур.

№ 467
Я. ВЛАДИМИРОВ
II приз
«Zvaigzne»
1970 г.



Мат в 3 хода

№ 468
А. ФЕОКТИСТОВ
III приз
«Zvaigzne»
1970 г.



Мат в 3 хода

РЕШЕНИЕ ЭТЮДОВ 1968 г.

Да, с публикацией решений этюдов мы явно запоздали. Тем стремительнее — вперед! И последнее оправдание: ведь все-таки «лучше поздно, чем никогда»...

II квартал

№ 92. Р. Тавариани. По автору: 1. Крс6! Кб5! 2. Кр:b5 с3 3. Сg6! с2 4. f6! с1Ф 5. f7, с позиционной ничьей. Однако, видимо, достаточно и 1. Крс7 с возможными вариантами: 1. ... Кe2 2. Крд6 Кd4 3. Крe5 с3 4. Са4 с2 5. С:c2 К:c2 6. f6 g6 7. f7 Крг7 8. f8Ф+ Кр:f8 9. Крf6 или 1. ... Крг8 (!) 2. Крд6 Крf8 3. Сс6! Кd1 4. Крe5 с3 5. Се4! Кe3 6. f6 g5 7. Сb1, и черным не усилить позицию.

№ 93. Э. Погосянц. По автору: 1. Cf7 f2 2. Сс6+ Крb1 3. Сc4 е3 4. g7 е2 5. Сd3+ Крс1 6. Кb3+ Крд1 7. Сс2+ Крe1 8. Кс1! Крf1 9. Сd3 Крe1 10. Крс2! f1Ф 11. С:e2 К:e2 12. Кd3X. Однако после 1. ... Кe2+ 2. Крд2 Кd4 3. g7 Кb3+ и 4. ... Кг7 выигрыша не видно.

№ 47-а. Г. Заходякин. 1. Кс3! Ch4+ 2. Крс8! е1Ф 3. Кb5 Фc1+ 4. Кс4! Фc4+ 5. Сс6+! Ф:c6+ 6. Кс7+ Кра7. Пат.

№ 48-а. Э. Погосянц. 1. е7 Кd7 2. е8Ф+ Кb8 3. Фc8! Но не 3. Фb5? Кра7, и в цугцванге белые. 3. ... b4 4. Фc7 b3 5. Фb6 b2 6. Фb2 Кра7 7. Фb5. Ход черных, далее как в решении № 48.

№ 97. Э. Погосянц. 1. Кd5! Перекрытие Новотного. а) 1. ... Л:d5 2. g8Ф. 2. Кf7? Крf6! 3. ... Л:d7+ 3. Кf7! Второй Новотный. 3. ... Л:f7+ 4. Крh8. Ничья. б) 1. ... С:d5! 2. Кf3! 2. d8Ф? Сg8+! 3. Ф:g8 Лh4X. 2. ... Лd1! Если 2. ... Сg8+, то 3. Кр:g8 Л:d7 4. Крh8 Лd8+ 5. g8Ф Л:g8+ 6. Кр:g8 а3 7. Кd4+, с ничьей. 3. Кd4! Л:d4 4. d8Ф Сg8+! 5. Крh8! Л:d8. Пат.

№ 98. Г. Грибин. 1. d8K++! Кра8! 2. Лa7+ и два варианта: а) 2. ... Крa7 3. Сg1+ Кра8 4. Крf2+ Кра7 5. Крf3+ ... 12. Крf6+ и 13. С:b7X, б) 2. ... Сa7 2. Крг3+ Крb8 3. Крf3+ ... 11. Крс7+ и 12. С:b7X.

№ 102. В. Каландадзе. 1. b7, Лb2 2. Крс7! Л:c2+ 3. Крb6 Кс6 4. Крс7! Но не 4. b8Ф?

К:b8 5. d8Ф Лb2+ 6. Крс7 Ка6+ и т. д. 4. ... Ка5+ 5. Крb6 Кс6 6. Крс7! Ке5+ 7. Крд6 Кс6 8. Крс7. Позиционная ничья. Не помогает 8. ... Сf3 (b5) из-за точного 9. b8Ф (d8Ф)! с ничьей.

№ 103. В. Власенко (с ч. Крд5!). 1. с7 Кf6+! 2. Крh4! Единственное, иначе матовая атака после 2. ... g1Ф. 2. ... Крд6 3. Ch3! g1K! 4. с8K+! 4. с8Ф? Кf3X. 4. ... Крс7 5. Cf5! Но не 5. Се6? Кf3+ 6. Крh3 Кg5+ и 7. ... Ке6. 5. ... Кf3+ 6. Крh3 Кd4 7. Ке7 Крд6 8. Кg6. Ничья. Этюд в конкурсе решений не учитывался.

№ 107. С. Пивовар. 1. Крb1. Грозило 1. ... b3+. 1. ... b3 2. Лd2! Кр:d2 3. е4 Крс3 4. е5 Крb4 5. е6 Кра3! 6. е7 b4! 7. е8! Кра4 8. Ле5 Кра3 9. Ла5X.

№ 108. Н. Кралин. 1. Ch3 Сс6+ 2. Кр:e5 Сg2! 3. Сg2 Кр:g2 4. Cf4, и два варианта: а) 4. ... с5+! 5. Крe4 С:f4 6. Кр:f4 Крh3 7. Крf3 Крh4 8. Крe2! Кр:h5 9. Крд1! Крг4 10. Крс1 h5 11. Крb2 h4 12. Кра3 h3 13. Кра4! h2 14. а3!, и пат; б) 4. ... с6+ 5. Крe4 С:f4 6. Кр:f4 Крh3 7. Крe4 Крh4 8. Крд4! Кр:h5 9. Крс5 Кр 10. Крb6 h5 11. Кр:a6 h4 12. Крb6! h3 13. а6 h2 14. а7 h1Ф 15. а8Ф — вот почему черные играли в основном варианте 4. ... с5+.

№ 112. Э. Погосянц и В. Якимчик. 1. Сg5! hg+ 2. Крh3 Лf7! Или 2. ... Л:g2 — пат 1-й, или 2. ... Лa1 3. g3! — пат 2-й. 3. g3 Лf5! 4. gf gf 5. g4 f4 — пат 3-й.

№ 113. Г. Амирян. 1. f8Ф+ Фg7 2. Фc6+! Сg6 3. Фc1+! Л:c1 4. Cd2+! Л:d2 5. Фf4+! К:f4 6. g5X.



Лучший в конкурсе решений — Г. Шрейдер (Калинин).

III квартал

№ 4-а. Н. Кралин. (ч. п. а7—а6!). 1. Kh5! Л:g4 2. Ch3 Лb4! 3. Сg2+ Крд7 4. С:a8 с6! Слон заперт, слон погиб... 5. К:g7 Лb8 6. Лh7! Л:a8 7. Ке8+! и далее: 7. ... Крс8 8. Кd6+ Крb8 9. Лb7X или 7. ... Крд8 8. Кс7 Лb8 (8. ... Лс8 9. Ка8! с4 10. Лh8+ и 11. Кb6+) 9. Ке6+ Крс8 10. Лс7X — два эхо-мата.

№ 65-а. Л. Кацнельсон. 1. Крb6! Крf4! 2. а5 е3 3. а6 е2 4. а7 е1Ф (стой б. Крb4, был бы шах) 5. а8Ф Фb4+ (стой б. Крb5, тогда 1. ... Крд4 и теперь 5. ... Фb1+) 6. Крс7 Фc5+ 7. Крb8! Фf8+ 8. Кра7 Ф:a8+ 9. Кр:a8 е5 10. h4! (от этой пешки белым обязательно надо избавиться) 10. ... е4 11. h5 Крг5 (вот почему 1. ... Крf4) 12. h6! Кр:h6 13. а4! Только теперь пора! 13. ... е3 14. а5 е2 15. а6 е1Ф 16. а7, и ничья.

№ 118. Н. Кралин. 1. Kb4 Лa8+ 2. Крb5 Лb8+ 3. Кра4 Л:b4+! 4. Крb4! Иначе проигранный ладейный эндшпиль. 4. ... а2 5. Лg6!! Но не 5. Лd6+? Крс2 6. Ла6 Крb2 7. е4 h3, и выигрыш. 5. ... Крс2 6. Лg1 Крb2 7. Лg2!, и два эхо-варианта: 7. ...

а1Ф 8. е3+! Крс1 (если 8. ... Крb1, то 9. Крb3, и не 9. ... Фа7, так как диагональ а7—g1 перекрыта) 9. Лg1+ Крb2 10. Лg2+; 7. ... h3 8. Лh2 а1Ф 9. е4+! (перекрывая диагональ а8—h1) 9. ... Крс1 (9. ... Крb1 10. Крb3 и нет 10. ... Фа8) 10. Лh1+ Крb2 11. Лh2+ — в обоих случаях с вечным шахом.

№ 123. И. Хашек. 1. Са3!! Сb2! 2. Фd3. Но не 2. С:b2? Крf3! 3. Фа1 Крс8 4. Фа8+ Крд7! и из-за угрозы пата ферзь вынужден вернуться, а тогда — позиционная ничья. Такова скрытая пружина этюда! 2. ... Сс1+ 3. Крf3 Сb2 4. Крс2 Сс1 5. Крд1 Сb2 6. Крс2 Сс1 7. Крс1! Крf8. Иначе не успеть к полю d7. 8. Фb5!! Сb5 9. с6! С:c6 10. b5+! Вот и разгадка 1. Са3 — слон встал в засаду!



И снова победитель квартального конкурса решений — Г. Шрейдер!

Конкурс «Как бы вы продолжали?»

СВОДНАЯ ТАБЛИЦА С УКАЗАНИЕМ НАБРАННЫХ УЧАСТНИКАМИ КОНКУРСА ОЧКОВ

В таблице приведены результаты читателей, набравших 100 и более очков.

№ п/п	Участники	Город	1969 г.					1970 г.	
			После III кв.	За IV кв.	За I кв.	За II кв.	После II кв.		
1.	Акиньев А.	Свердл. обл.	254	28	21	20	323		
2.	Алеев И.	Оренбург	145	14	16	21	196		
3.	Александров А.	Запорожье	405	42	42	25	514		
4.	Андрюанов Ф.	Русаевка	454	45	45	39	583		
5.	Астащенко И.	Запорожье	69	27	31	17	144		
6.	Безброш А.	Харьков	437	37	41	выбыл			
7.	Биркенфельд Э.	Латв. ССР	134	11	11	11	167		
8.	Бобровников Н.	Баку	504	45	47	38	634		
9.	Бодрин Г.	Москва	208	39	35	29	311		
10.	Борисов Л.	Челябинск	148	47	35	35	265		
11.	Брынских М.	Свердловск	43	20	25	27	115		
12.	Буров А.	Москва	105	28	28	27	178		
13.	Бushman Ф.	Москва	505	38	46	38	627		
14.	Бышовец В.	Ленинград	101	44	36	19	190		
15.	Васильев А.	Ленинград	423	40	44	24	531		
16.	Вертелка С.	Литовская ССР	480	31	41	23	575		
17.	Возный Г.	Харьков	124	25	29	35	215		
18.	Галаткин Г.	Тула	44	23	25	19	111		
19.	Гальт А.	Прокопьевск	213	16	26	10	265		
20.	Гельпернас Б.	Вильнюс	275	27	28	22	352		
21.	Головачев Е.	Белгород. обл.	469	11	42	38	560		
22.	Горелик А.	Таллин	460	29	43	выбыл			
23.	Грачев В.	Реутов	525	46	52	39	662		
24.	Гросс А.	Москва	66	12	9	13	100		
25.	Гуринович В.	Калининград	125	43	47	42	257		
26.	Дегтярев В.	Ленинград	390	39	35	21	485		
27.	Дегтярь Н.	Николаев. обл.	140	39	30	выбыл			
28.	Дубинский М.	Москва	497	36	44	32	609		
29.	Дыбовская	Москва	206	20	9	7	242		
30.	Ерик М.	Горьков. обл.	196	25	15	18	254		
31.	Еске А.	Целиногр. обл.	123	18	46	41	228		
32.	Жагарс А.	Резекне	274	35	26	30	365		
33.	Житкевич В.	Ленинград	112	28	32	9	181		
34.	Житнев А.	Горький	312	34	45	11	419		
35.	Зверев С.	Ленинград	542	53	56	49	700		
36.	Иванов А.	Москва	81	17	24	11	133		
37.	Иванов В.	Одесса	490	45	43	31	609		
38.	Ильинский Н.	Москва	66	21	36	24	145		
39.	Ишутинов А.	Горький	484	48	47	38	617		
40.	Козлов Б.	Москва	463	50	43	44	600		
41.	Козлов С.	Харьков	360	41	51	43	495		
42.	Козырев С.	Нелидово	118	37	42	14	211		
43.	Колесов А.	Свердловск	424	35	51	31	541		
44.	Команов И.	Керчь	446	38	34	выбыл			
45.	Кондуков А.	Гомская обл.	417	35	36	34	522		
46.	Косарев В.	Балаклея	529	49	50	выбыл			
47.	Кошелев И.	Саратов	425	36	43	29	533		
48.	Кричевский С.	Ленинград	530	45	48	44	667		
49.	Кругляк А.	Черкассы	72	13	20	8	113		
50.	Крылов Л.	Москва	506	38	51	41	636		
51.	Крючков В.	Москва	297	20	22	19	358		
52.	Кузьмин А.	Коростышев	371	33	29	23	456		
53.	Куняевский Б.	Саратов	199	16	18	24	257		
54.	Кутаев К.	Ленинград	328	46	32	27	433		
55.	Кущенко А.	Мерефа	426	37	43	33	539		
56.	Кущенко В.	Нижн. Салда	347	27	30	28	432		
57.	Лещик В.	Харьков	99	8	10	10	127		
58.	Лобанов А.	Ставрополь	528	48	57	52	685		
59.	Лулашко М.	Дзержинск	128	21	31	28	208		
60.	Луцкекин И.	Омск	527	48	48	41	664		
61.	Махлин А.	Реутов	534	53	54	44	685		
62.	Махлин Д.	Ленинград	363	41	49	41	494		